



Le 17 juin 2022, l'Organisation Syndicale Force Ouvrière soutenue par nos collègues de la CFE/CGC demande à la Direction de l'établissement Siemens SI de réouvrir de nouvelle négociation salariale afin de définir et trouver ensemble des solutions afin de garantir un pouvoir d'achat digne pour les salariés de l'établissement compte tenu de l'inflation galopante.



Le 17 juin 2022

Demande d'ouverture de négociations salariales

La situation actuelle d'inflation en France (5.2% mai 2022) a annihilé les augmentations des NAO 2022.

Depuis 2020, les salarié(e)s ont absorbé une pandémie, un gel des augmentations, une RCC, une nouvelle organisation chaotique qui perdure.

Grâce à l'investissement sans faille des salarié(e)s, l'entreprise a obtenu des résultats plus qu'honorables, salués lors de la dernière commission économique.

+22% de croissance en entrée de commande
+5% de croissance de chiffre d'affaires
+11 points de base en profitabilité
+9% en free cash-flow

Pour ces raisons, FO demande l'ouverture de nouvelles négociations salariales afin de redonner du pouvoir d'achat aux salarié(e)s.

Nous demandons que soit à l'étude :

- De nouvelles augmentations salariales
- L'augmentation de la prime d'astreinte
- Prime carburant / Transport en commun
- Prime « kit Éthanol »
- L'augmentation des frais de déplacement.
- L'augmentation du ticket restaurant.
- Étude sur le versement de la prime PEPA dont le plafond d'exonération devrait être porté à 6000€ cet été par le gouvernement.

Bien entendu notre demande et votre réponse seront communiquées auprès des salarié(e)s.

L'équipe Force-Ouvrière Siemens SI

Une réunion de travail est programmée au 21 septembre entre les Organisations Syndicales et la Direction.

En date du 18 août 2022 les Organisations Syndicales

Force Ouvrière et CFE/CGC

Ont envoyé une invitation à l'ensemble des salariés Siemens SI pour renseigner un questionnaire de type Forms afin de recueillir leurs avis sur les sujets suivants :

- 1) Les axes de travail de vos élus concernant la revalorisation de votre pouvoir d'achat.
- 2) La gestion de la politique voiture dans l'entreprise.

L'intégralité des réponses après avoir été anonymés a été envoyée à la Direction de Siemens pour prise en compte de vos verbatim.

Nous vous en proposons les résultats ci-dessous :

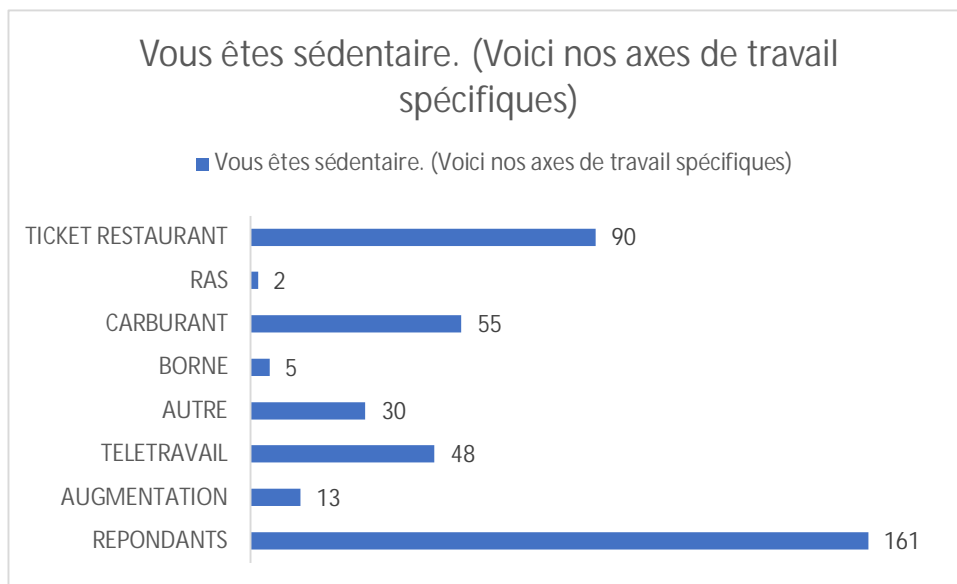
1. Dans quelle catégorie êtes vous ?

 Sédentaire	230
 Itinérant	543
 Autres : alternants, apprentis, st...	9



2. Vous êtes sédentaire. (Voici nos axes de travail spécifiques)

- Prime carburant / Transport en commun
- Prime "kit Éthanol" pour véhicules personnel
- L'augmentation du ticket restaurant avec une prise en charge plus importante de l'entreprise.



Les verbatim des salariés ayant répondu à cette question :

Augmentation du ticket restaurant

L'augmentation du ticket restaurant avec une prise en charge plus importante de l'entreprise me semble le plus important

L'augmentation du ticket restaurant

RÉÉVALUATION DE L'INDEMNITÉ TÉLÉTRAVAIL

Une participation annuelle à la mise à disposition de matériel pour le télétravail.

Ok pour ces axes de travail.

À quand des bornes dans toutes les agences pour que les sédentaires puissent recharger gratuitement leur véhicule élec ?

Pour ce qui est de la prime carburant, cela peut être intéressant, car le carburant est très cher dans le sens où je prends ma voiture pour aller travailler. Idem pour les TR cela est très intéressant pour les salariés.

Avoir une prime carburant serait intéressant, car dans mon cas j'ai 55 kms A/R par jour et pas de transport en commun.

En ce qui concerne l'augmentation des tickets serait une bonne chose pour les sédentaires

Conserver la possibilité de télétravailler 3 jours par semaine voire plus, gain de temps, et de carburant.

L'augmentation du ticket restaurant avec une prise en charge plus importante de l'entreprise.

Prime carburant (impossibilité d'aller au travail en transport en commun)

Le télétravail soulage beaucoup les frais pour véhicules personnels

Augmentations salariales

Le transport en commun devrait être remboursé à 100%

Revaloriser la somme donnée pour le télétravail (hausse électricité et gaz)

Augmentation ticket restaurant

Prime carburant / transport en commun

Aide achats petit véhicule électrique

L'augmentation du ticket restaurant avec une prise en charge plus importante de l'entreprise.

Une prime pour l'installation d'une borne de recharge à domicile me paraîtrait plus judicieux que la prime kit éthanol. Et pourquoi pas une prime pour l'achat d'un véhicule électrique ?

Parfait

Très bons axes de travail. Étant donné que les personnes empruntant les transports en commun sont déjà indemnisées à hauteur de 50% peut-être faut-il accentuer l'action pour les personnes ayant un véhicule personnel. La piste d'une indemnité sur les coûts de l'électricité pour le recours au télétravail est peut-être envisageable

Ne pas oublier l'augmentation des indemnités kilométriques pour les déplacements exceptionnels.

Pour le reste : en phase.

Les "classes moyennes" ne se retrouvent pas dans la politique salariale ; il faut y penser.

Étant sédentaire je vais passer à l'électrique, car je réalise moins de 20 000 km par ans. Je pense que les sujets de carburant ne me concerneront bientôt plus.

Avoir une prime carburant et l'augmentation des tickets restaurant serait très intéressant.

J'ai volontairement fait le choix de ne plus avoir de véhicule personnel. Je suis favorable à une prise en charge des frais de transport en commun par l'entreprise à hauteur de 100%.

Prime carburant / Transport en commun => Prime carburant pourquoi pas, mais le prix du carburant fluctuant sans cesse cela resterait aléatoire.

Les transports en commun ne sont pas toujours adaptés aux horaires arrivés et départs et contraintes de chacun
Prime "kit Éthanol" pour véhicules personnels. EXCELLENTE IDÉE.

L'augmentation du ticket restaurant avec une prise en charge plus importante de l'entreprise. Oui les tarifs (restaurants, cafét, plats à emporter) au sortir des confinements ont augmenté de l'ordre de 8% et la somme versée en début de mois couvre à peine une moitié de mois.

Dans certaines régions le transport en commun est peu envisageable, une prime carburant serait donc la bienvenue. Les tickets restaurant n'ont pas été revalorisés depuis très longtemps et le prix des repas augmente.

Étant en télétravail j'ai bien diminué mon kilométrage. L'augmentation de la valeur faciale du ticket restaurant ne m'intéresse pas forcément, car elle vient en diminution du salaire cependant, si cela est possible, l'augmentation de la part prise en charge par l'employeur serait un vrai avantage.

Prime carburant

Si les primes carburant ou Kit éthanol sont des "one shot", je préfère l'augmentation de la prise en charge du ticket restaurant, à mon idée plus pérenne dans le temps.

Une prime pour le carburant serait une super idée, l'entreprise devrait prendre une part plus grande sur les Tickets restaurant.

Quand on voit les km inutiles faits par les personnes itinérantes et les fiches repas chaque jour, je pense que l'entreprise devrait faire quelque chose pour nous les sédentaires qui sommes généralement les plus bas salaires

Prime carburant

OK avec propositions ci-dessus.

+Instauration du Forfait Mobilité Durable (pour les collaborateurs qui viennent en covoiturage ou à vélo par exemple) cf. liens ci-dessous

<https://www.ecologie.gouv.fr/faq-forfait-mobilites-durables-fmd>

<https://www.service-public.fr/particuliers/actualites/A14046>

Ok pour les Tickets restaurant, mais pour le reste c'est sur le salaire de base qu'il faut augmenter.

L'inflation est là et les prix ne vont pas reculer dans 6 mois, donc des primes ponctuelles ne résoudront rien sur le long terme

La prime carburant serait vraiment un +. À 35 km de mon agence, le budget carburant est très conséquent.

Sur un autre sujet, il serait aussi intéressant de valoriser le transport à vélo; prime du km?

J'ai pour ma part fait l'acquisition d'un vélo à assistance électrique pour effectuer mes trajets domicile travail. Ma région et ma commune n'accordent pas d'aide pour ce type d'achat.

Pourquoi ne pas imaginer une prime pour l'acquisition d'un VAE.

Une prime carburant serait la bienvenue cependant il faut tenir compte du fait que tous les salariés ne sont pas à la même distance du bureau.... Sur quel critère donner cette prime ?

Prime kit Éthanol pourquoi pas, mais il me semble que toutes les voitures ne peuvent pas utiliser ce kit... les utilisateurs de transport en commun seront lésés

Augmentation ticket restau me semble le moins compliqué à mettre en place

1 L'augmentation du ticket restaurant avec une prise en charge plus importante de l'entreprise.

2 Prime "kit Éthanol" pour véhicules personnels

La revalorisation des "frais home-office" serait également à discuter (hausse des coûts de l'énergie, de l'eau ...)

Priorité à l'augmentation du ticket restaurant avec une prise en charge plus importante de l'entreprise

AUGMENTATION PRISE EN CHARGE TICKET RESTAURANT

AUGMENTATION INDEMNITÉ TÉLÉTRAVAIL

PRIME CARBURANT POUR LES SÉDENTAIRES

Augmentation du ticket restaurant avec une prise en charge plus importante de l'entreprise.

Ok pour ça

Étant IAV (sédentaire), la politique véhicule me paraît quelque peu aléatoire, certains IAV possèdent des véhicules société d'autres non... quelle cohérence, quelle iniquité dans le traitement !!!

Augmentation du Ticket Restaurant.

Il faudrait une revalorisation du remboursement de déplacement des sédentaires.

Le forfait mobilités durable pour les déplacements domicile-travail, en covoiturage.

Il permet aux employeurs du secteur privé de prendre en charge jusqu'à 600 euros par an et par salarié les frais de déplacement de leurs salariés sur leur trajet domicile-travail effectué à vélo, en covoiturage ou à l'aide d'autres services de mobilité partagée (véhicules en autopartage, engins en free-floating...).

L'augmentation du ticket restaurant avec une prise en charge plus importante de l'entreprise.

- Le ticket restaurant n'a pas été revalorisé depuis un certain temps alors que les tarifs des restaurateurs ont évolué régulièrement ces 3 dernières années
- L'indemnité de transport mensuelle de 4€ a toujours été une aberration, mais vu les prix des carburants depuis 6 mois c'est carrément devenu risible ...

1) Ok

2) Certains collaborateurs, dont moi-même, ont des véhicules en leasing sans possibilité de modification de leurs véhicules

3) Ok

Je suis intéressée par la Prime "kit Éthanol" pour véhicules personnels, ainsi qu'à la participation de l'entreprise à la mise à disposition d'une borne de rechargement électrique au domicile des salariés qui le peuvent y compris les sédentaires.

Aucune de celles identifiées au-dessus. Il y a le télétravail donc cela ne peut être valable, la prime kit éthanol, pour les voitures diesel ?

L'augmentation du ticket restaurant ne sert à rien, car ce n'est plus un ticket, donc nous sommes trop contraints avec la carte.

Oui à la prime Macron, oui à une forte augmentation proportionnelle à la première. Une personne ayant déjà touché plus que l'inflation en % ne pourra pas en bénéficier.

Une augmentation du ticket restaurant serait une bonne idée.

Bonne idée aussi une aide pour un kit éthanol pour les voitures essences, mais quid des diesel ou moto, peut-être des aides pour les vélos électriques par exemple

PRIME CARBURANT

De même que la prime "kit éthanol" ou équivalent, on pourrait imaginer une prime "électrification de vélo" qui est possible ou bien une aide à l'achat d'un vélo à assistance électrique (VAE).

Il est devenu impératif de rehausser le prix du TR, qui est à ma connaissance le même depuis plus de 15 ans.

Sachant que depuis les tarifs des restaurateurs et des commerçants acceptant les TR ont énormément augmenté.

Le kit éthanol ne bénéficie qu'aux personnes disposant d'un véhicule essence (et récent)

Augmentation du ticket restaurant avec une prise en charge plus importante de l'entreprise.

Revoir l'indemnité de télétravail avec la possible augmentation du gaz et électricité avec la situation Russe / Ukraine

Augmentation du montant de la compensation, accordé lorsque dotation d'un véhicule électrique, pour faire "le plein électrique" depuis son domicile.

Une prise en charge des frais de carburant pour l'utilisation des véhicules personnels serait bienvenue.

- Je suis pour la Prime carburant vue l'envolée des prix du carburant et/ou une participation aux frais de télétravail qui nous imposent entre autres de chauffer notre logement à 19° ou plus pour y travailler la journée.
- Je suis également pour l'augmentation du ticket restaurant pour suivre l'augmentation des prix des repas pris à l'extérieur (car cela fait longtemps que l'on est resté bloqué à 8 euros).

1/Prime carburant

2/augmentation du TR

Revalorisation du remboursement kilométrique pour l'utilisation du véhicule personnel en déplacement pro

Ma préférence va vers les tickets restaurant et prime carburant en 2ème

La Prime carburant c'est intéressant.

La Prime "kit Éthanol" pour le diesel, cela ne fonctionne pas très bien.

Le ticket est bloqué à 19€. Donc cela ne règlera pas le problème surtout que ce n'est pas utilisable partout.

Augmentation du ticket restaurant

L'augmentation du Ticket restaurant avec une prise en charge plus importante de l'entreprise me paraît indispensable

Demandez à nos dirigeants, dans quel restaurant on arrive encore à trouver un plat du jour à 8€ ?

Dernière revalorisation du TR en mars 2014 !!!!

Les frais de repas dont bénéficient les itinérants et les dirigeants en revanche ne sont pas restés gelés. Si ça les concerne, ils savent faire

Augmentation du ticket restaurant

Je ne pense pas que ces 3 axes de travail puissent concrètement aboutir à une revalorisation significative du pouvoir d'achat. La hausse du coût de la vie ne concerne pas que l'augmentation du carburant ou des pauses déjeuner. Le versement d'une prime exceptionnelle pour tous ou la revalorisation salariale me paraissent plus pertinents.

D'accord sur les TR

Prime pour les fonctions sédentaires type bureaux d'études qui n'ont rien à ce jour

Pour le ticket restaurant, avoir une validation automatique et non pas à renseigner chaque mois le nombre de jours dans l'outil en fonction de la présence ou non sur Vélizy.

Le forfait déplacement repas et hôtel nécessite une revalorisation.

L'augmentation du TR serait la bienvenue, depuis le temps que c'est le même montant ! et une part plus importante de l'employeur serait appréciable.

Prime "kit Éthanol" pour véhicules personnels

L'augmentation du ticket restaurant avec une prise en charge plus importante de l'entreprise

Que Siemens négocie des remises chez certains constructeurs pour l'achat de voiture.

Prime télétravail

Ok avec ces axes de travail

Augmentations par tranches de salaires comme l'année dernière, afin de rattraper les écarts importants.

Augmentation ticket restaurant : n'a pas évolué depuis de très nombreuses années.

Prime pouvoir d'achat pour tous.

L'augmentation du ticket restaurant

Prime à l'achat d'un vélo électrique

Une aide plus "réaliste" pour l'électricité lors du travail en home office !

Prime carburant / Transport en commun

Le carburant est pour moi un vrai sujet, beaucoup de collaborateurs ne viennent plus sur site notamment pour économiser les frais d'essence/gazole. Une participation de l'entreprise = un retour sur site plus important = fédération des collaborateurs...

Participation aux frais liés au télétravail

Participation à des activités sportives / loisirs / activités extrascolaires

Créer une salle de détente pour le site de Buc Extinction / APV électronique

Une prime carburant (4€ actuellement sur paie !) et/ou augmentation du ticket restaurant avec une prise en charge plus importante de l'entreprise.

L'augmentation du ticket restaurant me paraît être une bonne idée.

Prime carburant aussi

Pas intéressé par le kit éthanol

L'augmentation du ticket restaurant avec une prise en charge plus importante de l'entreprise.

8 euros pour le repas du midi ne correspondent pas à la réalité ! Repas sédentaire = repas itinérant !

Équité sur la revalorisation du pouvoir d'achat entre ceux qui télétravaillent et ceux qui travaillent sur site (Le carburant pénalise ceux sur site, le ticket avantage ceux qui télétravaillent)

Très favorable à l'augmentation du ticket restaurant + participation plus importante aux frais occasionnés par le télétravail (électricité, chauffage, eau...)

Ok

Prime carburant et augmentation du ticket restaurant.

Plus généralement, une prime "Energie" dans la mesure où le télétravail nécessitera plus de dépenses en chauffage/électricité au domicile.

Une participation mensuelle pour couvrir les frais de télétravail (chauffage, électricité) pour les sédentaires invités à effectuer 3 jours de télétravail / semaine.

Parfait

Augmentation du ticket restaurant

- L'augmentation du ticket restaurant avec une prise en charge plus importante de l'entreprise.
- Valorisation des coûts du home office
- Aide pour installation de borne pour voiture électrique chez soi

Très bonnes revendications !

Prime carburant / Transport en commun

Prime carburant, je suis d'accord, mais je possède une voiture % électrique

Même remarque pour la prime "kit éthanol"

Oui une augmentation du ticket restaurant avec une prime plus importante de l'entreprise je suis d'accord.

L'augmentation du ticket restaurant avec une prise en charge plus importante de l'entreprise

Je valide

Télétravail

Prise en charge de frais liée au Home office

Augmentation du ticket restaurant

Prime carburant

Augmenter l'aide de SIEMENS pour le Home Office afin que les frais soient vraiment couverts (EDF / internet / équipement de travail, etc....)

Bonjour, ci-après propositions :

- Augmentation du ticket restaurant à 12 € avec participation du salarié à 4,00 € / 4,50 €
- Augmentation de la participation pour le home office (augmentation de l'énergie) avec la possibilité d'avoir un fauteuil, car les mauvaises postures débouchent sur des maux de dos, jambes, etc...

Merci à vous.

Une bonne revalorisation du ticket restaurant acceptable au vu de l'augmentation des prix des restaurants ou bien une part plus importante de la participation entreprise sur celui-ci.

Prime carburant

Participation abonnement bus, vélo ou trottinette électrique

Électricité et gaz = forfait télétravail

Une augmentation non négligeable des Tickets Restaurant serait souhaitable, car les 4 euros versés par la société depuis toutes ces années ne sont pas dignes pour ces employés

Oui déjeuner pour 4 € c'est vraiment problématique.

Augmentation du ticket restaurant

Je pense qu'une revalorisation de l'indemnité pour le travail au domicile est indispensable. D'une part, l'indemnité actuelle est extrêmement faible par rapport à ce qui est pratiqué par d'autres entreprises. D'autre part, le coût du chauffage va considérablement augmenter et la petite économie de carburant que je réalise en travaillant à mon domicile ne compense pas le prix du fioul pour me chauffer convenablement.

L'augmentation du ticket restaurant avec une prise en charge plus importante de l'entreprise.

La prime carburant est un axe prioritaire, quitte à ce qu'il soit lié uniquement au déplacement en agence.

L'augmentation du ticket-repas serait souhaitable

Si l'aide de l'État ne dure pas, la prime carburant serait la bienvenue, sinon augmentation du ticket restaurant.

Bonjour,

1/ Je suis d'accord qu'une prime carburant serait la bienvenue pour les sédentaires.

2/ Serait-il possible de mettre en place les Tickets restaurant sur tous les sites Siemens ?

Je m'explique, lorsqu'une cantine interentreprise est mise à disposition des salariés, nous n'avons malheureusement pas la possibilité de bénéficier des Tickets restaurant qui peuvent être avantageux pour certains. Il serait préférable, je pense de pouvoir avoir le choix de profiter des Tickets restaurant ou de choisir de bénéficier de la cantine.

Augmentation de salaire

Prime carburant

Il est effectivement souhaitable d'augmenter le ticket restaurant.

RAS

L'augmentation du ticket restaurant avec une prise en charge plus importante de l'entreprise.

Prime carburant.

Ticket restaurant

Augmentation financière sur la prise en charge de la consommation électrique due au télétravail.

Augmentation salariale

Prise en charge des frais de travail à domicile (chauffage, box, matériel ...)

Prime carburant

Augmentation du salaire en fonction de l'inflation.

Prime transport en commun en premier lieu

Augmentation du ticket restaurant

En plus augmentation de salaire pour pallier les augmentations des factures EDF/GDF

1. Ticket restaurant.

2. Participation au sur coût du carburant pour ceux qui n'ont pas de transport en commun et qu'ils ne peuvent pas installer le kit Éthanol

D'un point de vue écologique, ce serait mieux d'autoriser plus de télétravail que de donner des primes carburants. C'est maintenant qu'il faut agir face au dérèglement climatique, dans 10 ans il sera trop tard.

Prime sobriété énergétique "énergie/chauffage individuel" sur la période hivernale (début novembre à fin mars).

Prime de carburant

Avec 3 jours de télétravail possible par semaine, une prime "télétravail" pour le chauffage par exemple semblerait plus appropriée qu'une prime carburant ou "kit éthanol" (qui par ailleurs ne bénéficierait qu'à une partie des employés.

L'augmentation de la part employeur dans les tickets restaurant serait une bonne aide à mon sens.

Prime pour l'achat de matériel nécessaire au télétravail (souris, clavier, chaise de bureau...)

Augmentation du ticket restaurant

Prime Carburant et transport en commun c'est très bien.

Pourquoi ne pas faire comme en Belgique et augmenter tout le monde ?

L'augmentation du ticket restaurant avec une prise en charge plus importante de l'entreprise.

Bien que sédentaire, je suis amené à me déplacer +/- régulièrement et dispose pour cela d'un véhicule de fonction. Clairement, garder ce véhicule est pour moi un axe très important et qui participe clairement à l'attrait du poste.

Développement du télétravail pour réduire les frais de transport avec accès à des bureaux déportés privés accessibles aux salariés.

Axe 1 : l'augmentation du ticket restaurant avec une prise en charge plus importante de l'entreprise.

Cela fait des années que rien n'a été revalorisé quand on compare au panier par exemple ...

Le kit éthanol ne concerne que les véhicules essences, aussi est-on sûr que cette adaptation ne risque pas d'endommager le véhicule à long terme, car ses composants ne sont pas prévus pour à la base

Prime carburant

Je vous soutiens

Prime "kit Éthanol" pour véhicules personnels

L'augmentation du ticket restaurant avec une prise en charge plus importante de l'entreprise.

L'augmentation du ticket restaurant avec une prise en charge plus importante de l'entreprise

Prime énergie pour home office

Augmentation de l'indemnité pour le télétravail à la suite de l'augmentation des coûts de l'énergie (électricité, gaz, eau assurances, etc.).

Augmentation de l'indemnité de déplacement dans le cadre de l'utilisation professionnelle du véhicule personnel

1 PDE - Participation plus importante pour les tickets de transport en commun (volonté de décarboner nos transports)

2 Ticket Restau - Revalorisation du ticket restaurant (le ticket de 4€+4€ est le même depuis 10 ans) passer à 4€+10€

3 Augmentations plus importantes (de mémoire 20€/mois) de la "compensation télétravail" on est passé de 1 à 3 jours sans revalorisation (plus de jours à la maison et donc plus d'utilisation d'énergie (chauffage, éclairage, IT) pour le salarié et réduction/gain des espaces de travail, parking, pour l'employeur. Il faut ré équilibrer.

La prime carburant / transport en commun et l'augmentation du TR sont selon moi les axes les plus importants (et simples) qui nous permettraient de pallier l'inflation et l'augmentation des coûts de la vie quotidienne actuelle.

Augmentation de l'indemnité "télétravail" / "Prise en charge forfait internet du domicile / Réduction du prix de la cantine de Vélizy.

Prime carburant + augmentation TR : ok

Proposition : Paiement des heures supplémentaires au lieu d'avoir des récuPs ? Avec un plafond maximum par an et validation du manager ?

Pour Île-de-France : Participation aux abonnements types Vélib' en plus de la participation aux Transports en commun

Augmentation de salaire par rapport à l'inflation qui avoisine les 10%

Paiement de la facture du gaz et de l'électricité pendant les jours de télétravail (3 jours /semaine)

Souhait de revalorisation des Tickets restaurant en priorité

Pour ma part, vu la hausse du coût de l'énergie et la mise en place plus large du TAD

- Réévaluation de l'indemnité de TAD pour tenir compte des augmentations énergétiques
- Prise en charge en tout ou partie des frais de Box internet, raccordement à la fibre
- Prise en charge de l'équipement nécessaire au TAD (bureau, chaise ergonomique...) au-delà des 100€ déjà attribués

- La prime carburant serait une bonne chose pour nous sédentaire, car l'essence coûte malheureusement de plus en plus cher et nous n'avons aucune aide de la société pour ça. Concernant les transports en commun cela n'est pas envisageable pour moi, car incompatible avec les horaires et ma vie de famille.

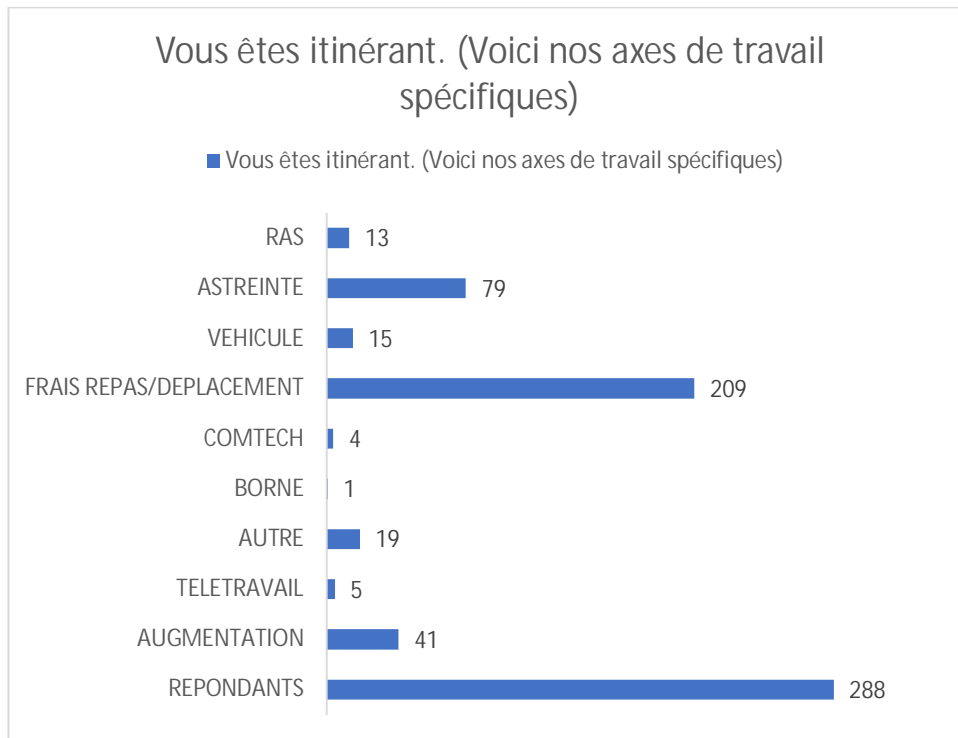
- Pour le "kit Éthanol", je ne suis pas concernée, car je roule en véhicule diesel.

- Je suis bien évidemment pour l'augmentation du ticket resto avec prise en charge plus important de l'entreprise.

J'occupe actuellement un poste sédentaire qui n'est éligible à aucune prime. Le ticket resto est donc le seul "avantage" que je puisse avoir de Siemens, en ayant une moitié à payer.

3. Vous êtes itinérant. (Voici nos axes de travail spécifiques)

- L'augmentation de la prime d'astreinte
- Augmentation de la prime panier "forfait repas"



Les verbatim des salariés ayant répondu à cette question :

FORFAIT REPAS

Il faut continuer

Ok

Plus de choix véhicule et/ou choix de choisir sa catégorie moyennant participation

Augmentation prime panier

Autorisation d'utiliser la carte pour recharger les hybrides 1 fois par jour même le Week-End.

Excellente idée vue l'augmentation des prix.

Je n'ai ni prime d'astreinte ni "forfait repas"

Étant technicien BIA, je ne peux bénéficier de prime d'astreinte, car nous n'en faisons pas.

Les paniers-repas sont déduits nets d'impôts. Cela serait d'autant plus intéressant qu'ils soient revalorisés.

Augmentation de la prime panier "forfait repas". Dépassement quotidien du forfait.

Je ne suis pas éligible à l'astreinte, juste à la prime panier.

Nous effectuons plus de 40000km par an en plus de notre travail quotidien.

2 points importants.

Pour l'astreinte la priorité est de payer de la même façon le titulaire et le back up qui ont les mêmes contraintes.

Prime panier forfait repas à augmenter vis-à-vis des augmentations dans les restaurants.

Serait-il possible de demander une prime de déplacement pour les techniciens BIA qui passent régulièrement leurs nuits à l'hôtel.

Le forfait repas du soir ne suffit pas pour manger correctement.

Merci

D'accord.

Forfait repas.

Les 2.

PRIME SUR OBJECTIF À RÉALISER

PRIME SUR COMTECH

La prime d'astreinte ne touche qu'une partie des itinérants contrairement au forfait repas. Ne pas oublier le plafond de 21€ qu'il faut revaloriser.

Revalorisation des TCO des voitures liées à l'augmentation des véhicules qui se répercute sur les salariés.

Tout augmente donc effectivement l'augmentation de la prime panier "forfait repas" c'est une très bonne idée.

Augmentation des Tickets restaurant.

- Pas de participation voiture pour les chargés de contrats en catégorie B1 (Comme c'était le cas auparavant).

- Déplafonnement du Comtech (Actuellement plafonné à 187500 euros pour un chargé de contrats).

- Valoriser et augmenter les salaires selon les compétences (Mettre en place un tableau des compétences).

Une revalorisation du salaire par rapport au nouveau embauché qui touche plus chère que nous, mais on nous indique que l'on a une prime d'ancienneté, qui est dit dans le terme c'est une prime et non une revalorisation.

Augmentation de la prime panier "forfait repas"

Remise à niveau des forfaits repas grands déplacement qui n'augmente pas et cela devient très compliqué à gérer 3 repas avec cette prime

Remettre en place une prime grand déplacement, car à ce jour nous partons en outre-mer et aucune compensation

Une partie du temps de trajet pris en compte.

Le plus gros problème que je constate depuis plusieurs mois est l'augmentation des frais d'hôtel et de repas. Non seulement en France, mais aussi dans le reste de l'Europe (et même du monde).

Alors que les plafonds de ces derniers sont restés constants depuis des années.

Il est impossible de trouver un repas et une boisson de qualité (pas de Mac Do !) pour 21 € de nos jours.

L'indemnisation d'astreinte n'est pas suffisamment attractive, le volontariat ne fonctionne plus. De fait, l'obligation est de mise, entraînant un motif de plus de quitter l'entreprise, surtout pour les personnels expérimentés.

Concernant le panier-repas, compte tenu des augmentations des restaurateurs, il n'est plus suffisant pour couvrir les frais.

Les 2 sont à étudier à la hausse

Non je ne pense pas que ces axes soit essentiel.

Il serait utile de négocier un forfait télétravail comme pour les sédentaires, car nous travaillons nous.

Astreinte : non concerné

Augmentation forfait repas : pas d'avis

PANIER-REPAS

Oui je suis d'accord ces 2 points doit être traités en priorité.

C'est 2 primes n'ont pas augmenté depuis de nombreuses années alors que nos contrats client. Oui.

Étant technicien je suis tout à fait d'accord pour l'augmentation des forfaits astreintes back up, titulaire et permanence RTT. Les forfaits n'ont quasiment pas augmenté voir pas du tout pour certains. Les forfaits back-up astreinte et RTT sont très faiblement rémunérés.

Actuellement avec l'augmentation du coût de la vie il très facile de dépasser le forfait de 18.80€ aussi bien le midi (repas dépassant les 20€) et surtout le soir (environ 25€-30€).

Il devient impératif d'augmenter le panier du midi et surtout celui du soir.

Augmentation prime panier.

En accord avec une augmentation de ces 2 primes.

Je suis absolument d'accord pour ces augmentations, car le coût de la vie a considérablement augmenté.

Panier Forfait.

Prime d'astreinte.

Augmentation du ticket restaurant.

Prime astreinte à augmenter.

Panier-repas moins élevé que nos prestataires du bâtiment (électriciens) qui sont à 22€ !

Un peu la honte pour une grosse boîte comme la nôtre.

Je valide les 2 points, la prime d'astreinte qui n'a pas changé depuis de nombreuses années. Le panier-repas qui devient limité à la suite de toutes les augmentations en restauration.

Prime astreinte et surtout backup qui deviennent de plus en plus contraignants.

Forfait repas est plafonné à 19€ dans la législation de mémoire je ne suis pas sûr que ce soit possible d'augmenter.

Même pour le personnel itinérant, la revalorisation des TR serait un plus.

Forfait repas.

Prime d'astreinte : Permettrait de motiver le personnel davantage.

D'accord sur les 2 axes.

Revalorisation des heures de trajets. Meilleures prises en compte de la pénibilité et le danger de la route.

Augmentation du pourcentage commission sur devis SBTF

Priorité à la prime "forfait repas" ; les restaurants ont augmenté d'environ 2€ le menu. C'est donc un minimum.

Le choix des véhicules qui n'est pas un réel choix vu le nombre de critères que nous ne maîtrisons pas.

Enfin le type de véhicule est bien inférieur à ce que l'on avait le droit avec un choix défini.

Les itinérants font aussi du télétravail. À ce jour cela n'est pas reconnu (prime et/ou aide). J'ai dû m'acheter un bureau, une vraie chaise de bureau (pour éviter le mal de dos). Le fait que l'on travaille avec notre connexion.

La prime d'astreinte doit être augmentée, car elle n'a pas été revalorisée depuis plusieurs années.

De la même manière et au regard des augmentations pratiquées par les restaurants et les commerçants, le ticket restaurant et le forfait repas doivent être revalorisés et indexés sur l'inflation.

Il serait judicieux de faire augmenter le forfait repas ; cela fait plusieurs années que le forfait n'a pas évolué alors que les prix ne cessent d'augmenter.

Je suis d'accord.

Augmentation des salaires.

Pour le véhicule, en tant que technicien nous payons 125€ net par mois pour pouvoir l'utiliser quand nous voulons et avoir une voiture familiale et non un utilitaire. Pouvons-nous essayer de réduire ce montant qui impacte directement notre salaire et notre pouvoir d'achat ?

Augmentation du maximum déjeuner pour le personnel commercial (21€ actuellement).

PARFAIT.

Face à la concurrence, la prime d'astreinte n'est pas la plus intéressante chez nous. De plus l'astreinte reste une CONTRAINTE et rapporte énormément à Siemens, mais peu au technicien qui la produit.

Je suis à 300 % pour.

Astreinte pour les RET --> joignables 7/7 365j, pour aucune prime d'astreinte.

Prime d'astreinte déjà conséquente en comparaison des autres sociétés et de la pénibilité (présence de backup, ajustement des secteurs).

L'augmentation des "forfaits repas" est à envisager, car l'inflation est présente.

Augmentation de la prime panier "forfait repas", tous les restaurants ont augmenté leur prix.

Pas d'avis sur le sujet.

Forfait repas.

Tous les restaurateurs ont augmenté leur prix, car eux même ont eu une augmentation de leur matière première. Cela devient très compliqué, surtout dans les grandes villes de rester dans le forfait pour un repas traditionnel français (et pas une pizzeria, un fast food ou un chinois ...)

Augmentation du forfait repas à la suite de la forte augmentation dans les restaurants. Entre 1 et 3 euros par menu.

Augmentation de la prime panier indispensable au vu de l'augmentation des prix dans les restaurants.

Prime astreinte : valorisation prime Backup, car en l'absence de sollicitation on est quand même en attente d'une intervention.

Augmentation de la prime pour le backup.

Frais de remboursement pour IC 21 €, ce qui est un peu juste, 23/25€ serait plus adapté aux tarifs en vigueur qui ont eu beaucoup augmentés au restaurant et autres commerces de bouche.

Véhicule non adapté aux techniciens.

Forfait repas et forfait étape hôtel pas toujours facile d'être dans le budget.

Je ne suis pas concerné par la prime d'astreinte ni le forfait repas. En revanche, la politique voiture serait intéressant à travailler.

La revalorisation doit être pour tous comme l'inflation et pas en passant par les managers qui augmenteront toujours les mêmes personnes.

Instaurer une part variable style comtech pour tous.

AUGMENTATION DE LA PRIME PANIER.

Augmentation de la prime "backup" astreinte qui est très faible au vu des inconvénients.

Ces deux axes ne concernent pas tous les itinérants.

Seule une augmentation des salaires nets a de l'impact sur notre pouvoir d'achat

Plusieurs grandes entreprises ont alloué une augmentation supplémentaire cet été (ex Limagrain 150€ à chaque salarié, voir la presse).

Au-delà des primes qui sont par nature modulables. Le salaire de base des itinérants techniciens est une donnée essentielle sous peine de voir partir les techniciens à la concurrence.

Prime astreinte augmenter : non.

Forfait repas restaurant ont pris minimum 1€ sur formule.

Augmentation de la prime panier "forfait repas".

Astreinte : je n'ai jamais vu cette prime revalorisée depuis mon arrivée chez SIEMENS.

De plus, le backup qui touche une prime de 100€ se retrouve parfois déclenché en début de week-end ce qui implique une disponibilité tout le week-end. Si aucun client n'appelle, le backup ne peut toucher la prime d'astreinte alors qu'il a été mobilisé l'ensemble du week-end. Je pense qu'il faudrait faire évoluer cette règle ou modifier le montant de la prime.

Je suis pour les 2 axes d'amélioration.

Il est vrai qu'il y a très longtemps que la prime d'astreinte n'a pas été augmentée. Pour faire simple minimum 200€ de plus.

Pour le forfait repas tous les restaurants et cela est normal ont augmenté donc oui pour la revalorisation du forfait repas. Pour faire simple 21€.

Augmentation de la prime panier "forfait repas".

Forfait repas.

Augmentation du salaire, car le jour où on sera à la retraite toutes ces primes ne nous aideront pas à vivre.

Comment valoriser nos heures sup ?

Augmentation de la prime panier.

OUI pour la prime et panier.

Priorité à l'augmentation du forfait repas qui est devenu insuffisant aujourd'hui.

Revalorisation du TCO.

Primes de chantier pour TMS.

Revaloriser les 21€ pour le déjeuner, car là vous ne parlez que pour les techniciens.

Participation de l'entreprise à la mise à disposition d'une borne de rechargement électrique au domicile.

Le forfait repas me semble convenable pour le moment et peut-être pas le sujet le plus important à apporter.

Sans doute plutôt le remboursement des frais repas des commerciaux qui semble-t-il pose des problèmes.

Dans la branche X, même si le commercial a des rdvs, il n'a pas le droit de mettre de fiche restaurant jusqu'à 20 km autour de son bureau de rattachement..... C'est du gagne-petit et ça fait beaucoup parler les commerciaux.

Pour faire face à la hausse des prix et à l'inflation de 6%

Revalorisation des salaires vis-à-vis du coût de la vie.

Tout a augmenté en 2022, matières premières, courses alimentaires, voitures.....mais les salaires n'ont pas subi d'inflation eux.

Étant IC, je ne vois pas dans vos propositions quelque chose me concernant. Même si nous ne sommes peut-être pas les plus à plaindre, nous subissons les mêmes augmentations de charge, à réfléchir !

Les deux non revalorisés depuis plusieurs années.

Augmentation de la valorisation de l'astreinte et de ses heures/primes associée lors d'une intervention.

Ok pour les 2 surtout le forfait repas.

Revaloriser le salaire.

Il est important de décoller cette négociation des NAO 2023. Je suis mobilisable en cas de besoin ;-)

AUGMENTATION DE LA PRIME PANIER-REPAS

Il devient difficile de trouver le midi à manger sans reste à charge. Et je ne suis que dans un secteur rural.

Augmentation de la prime repas.

Baisse de la cotisation pour les véhicules.

Je ne suis pas concerné par la prime d'astreinte, car je fais partie de BIA.

Il serait bien de se pencher sur la mise à jour de la grille de salaire de notre convention collective qui n'est pas à jour et qui profiterait à tout le monde automatiquement sur le montant du calcul de l'ancienneté.

Augmentation de la prime panier "forfait repas", c'est un axe prioritaire.

Charge de travail toujours plus importante.

IL FAUT SURTOUT AUGMENTER LES SALAIRES COMMENT FAIT-ON POUR VIVRE ACTUELLEMENT AVEC 1800€ NET ????????

EN FAIT NOUS NE VIVONS PAS NOUS SURVIVONS.....

Augmentation de la prime panier "forfait repas".

L'augmentation salariale perçue de 5-6% perçue au milieu de l'année 2022 n'est pas encore suffisante pour faire face à l'inflation.

L'augmentation des primes d'astreintes devrait être augmentée pour compenser la difficulté que l'on a d'aménager nos rdvs du matin afin de respecter les 11h de repos.

Lever la restriction de ne pas faire le plein de carburant du véhicule de société du vendredi 15h au lundi 10h.

On n'a pas toujours les yeux sur notre jauge de carburant.

Augmentation salariale, les primes impactant peu pour le calcul de la retraite.

Les IC ne sont pas soumis à ces deux chapitres.

Concernant les repas, nous sommes au réel plafonné, la revalorisation serait à prévoir en alignement des hausses des professionnels de l'hébergement et de la restauration.

L'augmentation de la prime panier toucherait plus de monde.

Les axes de travail pour notre catégorie, je valide.

Au-delà des paniers-repas, revoir aussi les forfaits hôtels et repas du soir.

Augmentation des salaires pour faire face à l'inflation.

Il devient difficile de trouver des restaurants proposant des menus à moins de 19€ sur tout dans les grandes villes.

Il faudrait s'axer sur l'augmentation des salaires. À la vue des augmentations des coûts de la vie, nos salaires ne suffisent plus, nous sommes obligés de faire des astreintes et heures supp pour survivre.

Augmentation du prix du déjeuner (je ne suis pas au forfait repas).

Oui à une augmentation du panier-repas.

Et pour les commerciaux ????

Nous connaissons actuellement une forte diminution du pouvoir d'achat dû à l'inflation, et de ce fait cela se répercute également sur les tarifs des restaurateurs. Une augmentation du forfait repas est à mon sens justifiée et plus que nécessaire.

La prime d'astreinte est également à revoir, car elle devrait suivre à mon sens les augmentations des salaires dus à l'inflation.

Augmentation de la prime panier "forfait repas".

Oui d'accord avec vous sur les différentes augmentations. Les astreintes sont récurrentes (astreinte + backup) avec le manque de techniciens et la vie de famille en prend un coup.

Pour les paniers-repas, de nombreux restaurants ont augmenté les tarifs !!!

Il est souhaitable effectivement d'augmenter la prime de panier ; les salaires devraient aussi être revus à la hausse, car l'astreinte ne touche pas toute la population itinérante.

Je suis d'accord pour l'augmentation de la prime d'astreinte.

Ou bien, accorder la prime complète aux titulaires ET aux backups, qu'ils soient activés ou non.

Je suis d'accord pour une augmentation du "forfait repas".

Augmentation du forfait Hôtel + Petit déjeuner.

Prime panier forfaitisé à 21 euros et à 25 sur justificatif.

Oui, je suis d'accord pour ces 2 sujets.

Augmentation de la prime panier "forfait repas".

L'ensemble des produits alimentaires ont régulièrement augmenté non proportionnellement à la revalorisation des salaires. Effectivement un sandwich quotidien pour un itinérant rentre dans les frais du panier-repas, mais il s'agit là d'alimentation qui aurait un impact sur notre santé. Un plat et un café rentrent tout juste ; voir pas du tout dans le salaire quotidien du panier repas en Ile de France

Il ne devrait pas y avoir de différence entre le forfait titulaire et back-up. Nous restons disponibles pour la société et nos clients que nous soyons appelés ou non. Une revalorisation de cette prime serait un plus, car elle n'a pas été réévaluée depuis plusieurs années.

Les forfaits repas peuvent être justes, voir limite dans certains endroits (grandes villes, ou repas restaurant des hôtels lors de déplacements).

Bonne idée.

Constat : chaque midi, nous dépassons le seuil repas fixé à 21€ seul sans pour autant exagérer sur la formule du midi, il faudra revoir à la hausse le forfait repas à 25€ à mon avis.

Pour moi et constatant l'augmentation déraisonnée du coût de la vie, les axes suivants me paraissent les plus intéressants à développer :

- De nouvelles augmentations salariales décorrélées des prochaines NAO 2023
- L'augmentation de la prime d'astreinte
- Augmentation de la prime panier "forfait repas"

Une meilleure gestion des heures d'astreinte.

Tarif spécifique pour les repas à Paris.

Aligner les NAO sur l'inflation.

Oui pour l'augmentation du panier forfait repas eu égard aux augmentations constatées dans la restauration. Idem pour le forfait repas pour commerciaux

Quant à l'astreinte, elle n'est pas assez valorisée, avec, entre autres, des temps de repos pas toujours respectés, aux dires de mes collègues techniciens.

Je ne suis pas concerné par l'astreinte et je ne suis pas au forfait repas. L'ensemble de ces mesures concernent principalement les techniciens. Une mesure identique concernant la révision des plafonds de frais repas pour les IC (entre autres) serait bien.

Augmentation du forfait repas.

Pas d'avis.

Augmentation des forfaits repas et hôtels qui ne suffisent souvent plus.

Augmentation de la prime panier "forfait repas".

À la suite des augmentations de prix, il serait nécessaire d'augmenter AUSSI la valeur des Tickets Restaurant et si possible réduire la participation des collaborateurs (30 - 70%) par exemple.

Parfait.

Réajustement du panier suivant l'augmentation de l'inflation.

Forfait Repas.

Je trouve que ces axes sont pertinents.

Panier-repas trop juste suivant les endroits où nous nous trouvons pour les itinérants qui n'ont pas forcément le choix.

Technicien :

- Augmentation du pourcentage des comtech de 2% à 4 % et augmenter les 6500€ à 10000€. On réalise les devis, on effectue le travail et tout le monde touche plus de commissions que les techniciens, où est la logique.
- Augmenter le salaire du technicien à minima à 2500€ par mois, aujourd'hui les jeunes techniciens sont mieux payés que les anciens ; les personnes partent on leur propose 2500€-2700€ dans d'autres sociétés, nous perdons les compétences techniques...

Revalorisation de la prime "garage" qui devrait être renommée "bureau" : je suis X en bureau détaché à domicile. Argument pour cette demande : plus de présence au bureau nécessite plus de conso électriques (chauffage hiver, alim des PC, imprimantes, etc..)

N'oublions pas le salaire de base cela est vraiment important pour la retraite.

Ne faisant pas d'astreinte, je suis pour l'augmentation du "forfait repas".

Ok pour négocier l'augmentation du forfait repas.

Autres points à évoquer :

- La gestion de la politique véhicule : prise en charge du coût de chargement des véhicules hybrides ou élec à domicile
- Le rachat des RTT ou bien jours de congés non pris
- Revoir l'âge de cumul des RTT sur le CET qui reste bloqué à ce jour à 5 jours jusqu'à 54 ans.

Non concerné commercial.

Augmentation de la prime back up pour l'astreinte, mais surtout ce qui fait partir les techniciens chez dans notre secteur c'est l'astreinte et le back-up qui reviennent environ toutes les 4 semaines en plus des jours astreinte RTT entreprise.

MON CAS PERSONNEL, MAIS JE NE SUIS PAS LE SEUL A PASSER CELA.

Forfait repas à revaloriser.

Pour moi l'attente porte Plus sur l'augmentation de la valeur du ticket restaurant.

Forfait repas trop faible en grande majorité (plat + boisson souvent > 21€).

L'augmentation de la prime panier 'forfait repas', tout augmente sauf cette prime et pour les sédentaires le montant des Tickets restaurant.

Forfait repas : En effet le montant de 18,80€ ne suffit plus, il n'est pas rare que le panier soit dépassé ou qu'il faille faire un choix à la baisse sur le choix du repas.

Prime d'astreinte : Les appels d'astreinte sont aujourd'hui plus nombreux qu'il y a 10 ans. Nous sommes plus sollicités donc il en va de soi que nous soyons plus rémunérés.

Augmentation du panier-repas, car les dépassements sont fréquents.

Forfait d'astreinte un peu bas et une augmentation du panier repas est envisageable, car difficile de manger correctement pour moins de 15€ aujourd'hui.

Augmentation "forfait repas".

Forfait repas.

Je suis favorable à l'augmentation de la prime panier "forfait repas ", car le tarif des repas a fortement augmenté.

Augmentation salaire :

Dans mon cas, je trouve inadmissible d'avoir eu 0% en 2021 et 2,5% en 2022

La charge de travail des X a augmenté avec le covid et pas diminué.

AUGMENTATION DES PRIMES PERMANENCES, RTT ET JOURS FÉRIÉS (NOËL, JOUR DE L'AN)

POSSIBILITÉ DE "SUV" POUR LES VÉHICULES DE CATÉGORIE B (car frottement sous châssis lorsque le véhicule est chargé : ventitest, batteries, etc..)

Classement par préférence :

1 Forfait repas

2 Astreinte

Autre proposition :

Revalorisation du salaire minimum du coefficient.

Favorable à l'augmentation de la prime panier.

- Augmentation de la prime panier "forfait repas" OK

- Augmentation de la participation CE vacances ou NOËL.

Avis favorable même si non concerné par vos 2 propositions en tant que cadre commercial.

D'accord avec les propositions.

Je trouve que le panier diner pour le soir en étant en déplacement est beaucoup trop faible.

Augmentation forfait repas.

Très bien.

Je ne fais pas d'astreintes dans le cadre de mon poste, je ne connais pas les montants des primes.

Pour le panier-repas, 18.80€ me paraît suffisant pour le moment, mais il faudrait tenir compte de l'inflation et donc des augmentations à venir.

Augmentation de la prime panier "forfait repas".

Augmentation de la prime panier "forfait repas".

Montant remboursement déjeuner IC.

N'étant pas soumis à l'astreinte je suis ok pour une revalorisation du forfait repas qui est souvent dépassé, mais pour lequel nous demandons régulièrement au restaurant de nous éditer un ticket à 21€.

Revalorisation du forfait "nuitée" : difficile dans les grandes métropoles de province. Complicé à Paris.

Effectivement la revalorisation de la prime d'astreinte entre 400€ et 500€ serait un réel remerciement de la Société pour l'indisponibilité requise auprès de sa famille et cela pourrait permettre à des collaborateurs d'être plus investis dans les demandes d'astreinte qui je le rappelle reste sur le volontariat.

L'augmentation du panier-repas entre 20€ et 25€ serait plus confortable pour les collaborateurs, pour pouvoir avoir un repas plus convenable que des sandwiches triangle.

Il est vrai qu'avec l'évolution du contexte actuel, le forfait repas n'est plus adapté et ceux mêmes en province ...

L'augmentation de la prime panier "forfait repas" est notre quotidien et les prix flambent.

AUCUNE PRIME D'ASTREINTE POUR RET :

Les RET doivent se tenir à disposition du service notamment en cas de soucis techniques (déclenchement de valise d'astreinte par exemple, Gestion d'intervention, etc.)

Les Numéros des RET sont mis en contact en cas d'urgence pour répondre en cas de nécessité - En cas d'incident et/ou en cas d'accident, et pourtant il ne semble pas exister de "prime astreinte" pour ou "cadre d'astreinte" pour être à disposition - est-ce normal ? Est-ce à l'étude ?

FORFAIT REPAS :

Une inflation existe chez les restaurateurs.

Les forfaits repas sont régulièrement dépassés ... Les forfaits à monter : oui ! Mais les Tickets Restaurant aussi ! Je serais également curieux de savoir pourquoi certains managers imposent de ne pas mettre des paniers-repas à leurs collaborateurs, alors que d'autres continuent. Même quand ils sont en agence par exemple. Deux vitesses (ex non nominatif : certains X ne bougent que très rarement du bureau et ont toujours les paniers à longueur de semaine // alors que d'autres ont le panier supprimé. Tolérés pour maintenir la cohésion avec les collaborateurs. Les RH vendent cet argument comme avantage salarial lors des entretiens.

Ok

Étant dans la catégorie IC, je ne suis pas concerné par ces points (pas d'astreinte ni de forfait repas (Ticket Restaurant pour ma catégorie).

Axe de travail : la précédente augmentation annoncée a été biaisée sans explication et je pense utile que la communication évolue.

En effet, pour ma catégorie, l'évolution du salaire qui m'a été communiqué a révélé une augmentation du salaire brut de 1,7% et une augmentation de la prime annuelle de 5,3% (réponse RH : "il s'agit d'une régularisation afin que la règle des 25% soit respectée") : je n'ai pas eu de retour à ma demande auprès des syndicats, mais ce "détail" n'a pas été communiqué lors du bilan des négociations et en cas de non atteinte des objectifs au sein de ma catégorie, l'augmentation finale n'est pas celle annoncée...

Si nouvelle négociation il y a ; ce genre de "détail" ne doit pas être omis, car au final, on a le sentiment d'être un peu le "dindon de la farce".

Il faut inciter la DG à une augmentation de la prime d'astreinte au même titre que les clients subissent une augmentation des contrats chaque année.

Revalorisation prime panier.

Augmentation de la prime panier.

Oui, augmentation du panier-repas, car nous recherchons également des repas de qualité et équilibrés et cette valeur nutritionnelle représente un coût plus important que de basique burger gras.

Il devient nécessaire d'augmenter le forfait repas compte tenu de la réalité actuelle.

Sans Objet pour la prime d'astreinte.

Pour la prime panier repas, il faut avouer qu'il est de plus en plus difficile de déjeuner et encore pire pour le dîner de se restaurer lors des déplacements. Notamment pour les déplacements nationaux. Cela finit bien souvent par une note de frais.

Pas applicable à ma population.

Augmentation du montant de remboursement du déjeuner.

Très bien.

18,80€ est un déjà un bon montant pour déjeuner, mais on se rend compte qu'avec l'inflation, cela commence à être juste.

Je ne suis pas directement concernée par l'astreinte, mais effectivement, en 15 ans d'ancienneté, je n'ai pas l'impression qu'elle a été revalorisée.

Revalorisation prime trajet.

Forfait repas et salaire.

Augmentation du panier-repas.

Tout à fait d'accord.

Augmentation frais déplacement.

L'astreinte est une vraie contrainte pesante.

Pour les repas. Le panier était conséquent chez Siemens, mais vu l'inflation les repas du midi ont pris une flambée. Même dans une région peu touristique.

RAS sujets importants déjà évoqués ci-dessus.

Augmentation de la prime panier "forfait repas".

Normal.

Je suis d'accord.

Dédommagement pendant le télétravail (coûts d'électricité et de chauffage).

Augmentation panier forfait repas.

Augmentation du pourcentage sur COMTECH > 2%, validé par client

Augmentation plafond COMTECH > 2500€ => proche chargé de contrat.

Oui favorable.

Forfait repas : celle-ci devrait être généralisée à l'ensemble des personnels itinérants de l'entreprise qui sont confrontés à l'augmentation des coûts de repas chaque midi. Pourquoi les personnels techniques sont-ils concernés et pas les personnels commerciaux.

Les remboursements de repas nous sont systématiquement refusés pour de courts déplacements.

Quelle est la règle ?

Que dit la législation ?

Augmentation de la prime panier "forfait repas".

Revalorisation des tickets restaurant en plus de la prime panier-repas.

Bonjour,

Ça serait bien de revaloriser aussi le "forfait Hôtels" pour ceux qui sont au forfait

Cordialement

Repas.

Prime backup astreinte dérisoire.

Remettre à jour le coût de la vie, pour les dépenses export.

Création d'une prime astreinte pour les N+1 qui sont sollicités hors de leur heure de travail.

Je ne suis pas concerné par la prime d'astreinte. Comme beaucoup.

En revanche, le panier-repas est une bonne idée.

Prime déplacement si on ne rentre pas chez soi les soirs.

Augmentation de la prime panier "forfait repas".

Prime de déplacement quand on doit dormir à l'hôtel.

Je suis d'accord avec ces 2 axes de travail.

La revalorisation des salaires est pour moi le plus important !

Le forfait repas est correct, cependant l'astreinte devrait être augmentée pour avoir une valeur nette plus haute.

D'une part, la prime d'astreinte ne concerne que ceux qui font de l'astreinte alors que le forfait repas concerne tous les itinérants. D'autre part il serait plus urgent que toutes les heures passées en dehors de chez nous soient enfin considérées comme des heures travaillées (et donc payées), exception bien sûr des heures de repas) ... quand on part à 6h pour faire 2h de route + 8 heures de travail chez un client + 2h de route pour rentrer, ce n'est même pas la peine de présenter une journée de 12h - 1h de repas soit 11h... C'est directement refusé !

Augmentation des seuils "frais de déplacement".

Je ne suis pas concerné par ces 2 sujets.

Augmentation des salaires de base.

Augmentation de la prime panier "forfait repas".

Je trouve que l'augmentation des 2 points serait un plus maintenant s'il faut accentuer sur un point en priorité je pense que la prime panier toucherait plus de techniciens, car pour l'astreinte tous les techniciens n'en font pas.

Forfait panier trop bas.

La prime "forfait repas" devrait être forfaitaire pour les commerciaux quitte à être plus basse que les 21€ actuellement sur justificatif !

Il serait judicieux de revoir à la hausse la prime d'astreinte ainsi que les paniers-repas à la hausse afin de pallier à la hausse du coût de la vie.

Les prix ayant augmenté dans le secteur de la restauration et étant itinérant le forfait repas devrait être adapté à la hausse en cours.

La restauration a fortement augmenté, dépassement plus que régulièrement de la note restaurant.

Que les heures de trajet soient considérées comme des heures de travail.

Pour mon exemple : 15 heures de route effectuées.

Sur la feuille d'heures : 7,5h de temps de trajet.

Augmentation de la prime panier "forfait repas".

- Forfait nuit et possibilité d'augmenter le budget maximum pour les nuits Hôtels.

- Prime de déplacement.

Augmentation de la prime panier "forfait repas".

Les clients nous demandent de plus en plus d'être rapide et nous mettent la pression pour que tout refonctionne. On se retrouve seul devant eux et on est obligé de prendre certaines décisions qui peuvent nous mettre en porte à faux.

De plus les déplacements de nuit sont fatigants après la journée de travail, le moral n'est pas forcément au rdv.

Avec une prime plus importante, la motivation serait plus importante.

Avec la hausse des produits, les repas coûtent de plus en plus cher. Si on veut prendre entrée, plat, dessert on doit la plus par du temps rajouter de notre poche.

Je n'ai ni prime d'astreinte ni de forfait repas.

Parfait si on pouvait aussi augmenter la prime permanence RTT

Je trouverais ça super et motivant, si l'augmentation de la prime astreinte et la prime panier « Forfait repas » pouvait être augmentée.

Je suis d'accord.

Il serait pertinent d'ajuster le panier "forfait repas" à l'inflation.

Oui ce sont de bonnes pistes.

SO sur l'astreinte.

20€ mini sur le panier-repas.

Il faut augmenter les deux.

Augmentation du TCO sur la politique véhicule.

Ce sont exactement ces principaux axes sur lesquels l'on doit apporter une revalorisation.

L'augmentation de la prime d'astreinte et du "forfait repas".

RAS

Panier-repas.

C'est l'augmentation salariale qui est vraiment importante surtout pour le calcul des retraites.

Sinon les 2 points ci-dessus sont un bon début.

Les forfaits repas doivent être réévalués avec distinction déjeunée et dîner.

Prime de déplacement : Je passe une à trois nuits à l'hôtel dans la semaine loin de ma famille, de mes activités sociales et sportives et cela sans aucun dédommagement, ce n'est pas normal.

En accord.

Non concerné.

Une meilleure reconnaissance du salarié individuellement.

La hiérarchie prétexte trop souvent une revalorisation générale plutôt qu'une rémunération au mérite.

Pour les augmentations la hiérarchie nous met devant le fait accompli et il n'y a pas de bilan (sur notre possible évolution de salaire annuel) fait régulièrement (pourquoi 1 fois par trimestre comme les objectifs entreprise).

1) Forfait repas surtout le soir ou un repas maintenant est au minimum à 24€ et sans extra (entrée plat et dessert)

2) Pas de restriction pour utilisation carte carburant le vendredi AM et le/ ou le lundi matin ! Quand on est honnête et bien on n'a pas à subir les restrictions et les tricheries des autres. Il suffit de les contrôler et les remettre en place. Il est fréquent que je rentre de clientèle à 23h voir même des déplacements toute la semaine liée à ma fonction.

3) forfait hôtel en province à revoir, car souvent même en province une nuit et un petit déjeuné c'est fréquemment 140€ et au-delà !

4) Concernant les remboursements associés au télétravail (forfait électrique, chauffage, ticket resto, http web ...) jamais je n'ai eu une compensation (bien que les syndicats juraient grand Dieu de nous informer de tout cela ?

Augmentation de la prime panier "forfait repas".

Surtout la prime du backup, car si celui-ci n'est pas déclenché il ne touche que 100€ (A titre personnel ma conjointe travaille 1 week-end sur deux et elle doit faire modifier son planning ou prendre des jours de récupération afin que je puisse me rendre disponible pour l'astreinte backup. Tout cela pour gagner 100€ du week-end si je ne suis pas déclenché. Nous nous en passons volontiers ou alors il faut rémunérer le backup comme le titulaire, qu'il soit déclenché ou non).

Diminuer le périmètre d'astreinte les trajets sont trop longs le risque routier est énorme.

Revoir les catégories des véhicules en fonction des postes. Pour ma part, X en catégorie B, je ne comprends pas, idem les RSC catégorie C alors que les chefs de projets sont en D. Je pense qu'il faudrait équilibrer et revaloriser en fonction de nos postes. De technicien à X je n'ai pas vu de différence aussi sur le montant de la participation mensuel également sur les véhicules proposés.

Ok pour les primes.

Il faudrait voir également à revaloriser les salaires des anciens qui sont vraiment en dessous du niveau d'embauche de débutants. Je suis TMS.

Ce sont des axes importants pour la rémunération surtout en ce moment. La mise à disposition de temps pour le traitement des mails, des devis, etc..

La prime d'astreinte ne touche qu'une partie minime de la population itinérante.

Les 2 axes sont justifiables auprès de la direction vu la conjoncture actuelle. Merci de vous battre pour nos droits.

RAS

Pour ma part, je ne suis pas concerné par la prime astreinte. En revanche, le forfait repas est souvent trop faible pour déjeuner / dîner convenablement.

Augmentation salaire en premier.

La vie a augmenté chaque jour et pas seulement quand on fait une astreinte ou les jours où l'on travaille pour Siemens.

Augmentation forfait repas.

Une revalorisation du salaire est un axe primordial pour le pouvoir d'achat.

Quid des différentes équipes commerciales itinérantes ?

RAS

Forfait repas trop faible pour les déplacements en station de Ski.

Augmentation de la prime panier "forfait repas".

RAS

Valoriser le salaire des personnels présents avant qu'il quitte la société.

Re valoriser le salaire des salariés déjà en place, car aujourd'hui on embauche des personnes non formées au même salaire que les anciens avec 20 ans expérience.

Ce sont 2 axes importants, je suis d'accord avec cela.

Participation à la mise à disposition d'une borne de recharge électrique en base domicile ainsi qu'une prise en charge de la consommation électrique due à la recharge du véhicule de fonction.

Je valide.

Augmentation des salaires afin de compenser l'inflation.

Autoriser la carte TOTAL lors des astreintes sous justification de déplacement serait un plus également.

Oui je confirme que la plupart des restaurants ont augmenté le prix de leur menu du midi de 2€ environ.

Augmentation "forfait repas" est une priorité avec le cout de la vie qui a fortement augmenté.

Augmentation du salaire brut.

Commercial donc NA dans mon cas.

NA

Il n'est pas normal que la prime astreinte back up non déclenchée ne soit que de 100€ sachant que le technicien en back up se rend disponible le dimanche et même la semaine entière (donc ne peut pas profiter de cet journée) pour ne pas forcément être déclenché.

Augmentation de la prime panier "forfait repas" !

Les prix des repas explosent.

Ne pas oublier le back up également. À savoir également pourquoi le back up ne touche pas la prime complète si on le déclenche, mais qu'il ne reçoit pas d'appel. Celui-ci reste disponible pour la société, mais ne peut pas toucher la prime complète.

L'astreinte a un impact sur notre vie privée et un stress permanent pendant toute une semaine 24h sur 24h

L'astreinte a été rendue obligatoire depuis plusieurs années, et certains techniciens ne veulent plus la faire.

L'augmentation de la prime d'astreinte et plus que nécessaire....

Choix des véhicules.

Augmentation de la prime panier "forfait repas".

Le droit plafonné de faire le plein le week-end.

Je suis d'accord avec ces mesures.

Étant donné que tout le monde ne fait pas d'astreinte, pour ma part, j'opte plutôt pour l'augmentation de la prime panier. En revanche, il faut savoir que certains managers essaient de la faire supprimer dans certaines situations. Ou tout simplement, augmenter les salaires, pour notre future retraite, ce ne serait pas un mal !

La prime de backup n'est pas suffisante.

Les contraintes et incidences sur la vie de famille sont quasiment identiques à l'astreinte titulaire, pour un montant 3x inférieur.

Une revalorisation du forfait d'astreinte et de backup permettrait d'attirer plus de techniciens à en faire, car de plus en plus de techniciens ne souhaitent plus en faire au vu du ratio avantages / inconvénients.


Revaloriser le forfait repas serait une bonne nouvelle, car pour trouver un restaurant le midi sans dépasser le forfait actuel c'est pratiquement impossible de nos jours avec la flambée des prix.

4. **Autres : alternants, apprentis, stagiaire, etc...**

Les verbatim des salariés ayant répondu à cette question :

- En accord avec les axes ci-dessus.
- Participation de déplacement à l'agence / prime carburant

5. **Avez vous un véhicule fourni par l'entreprise ?**

	Oui	579
	Non	203

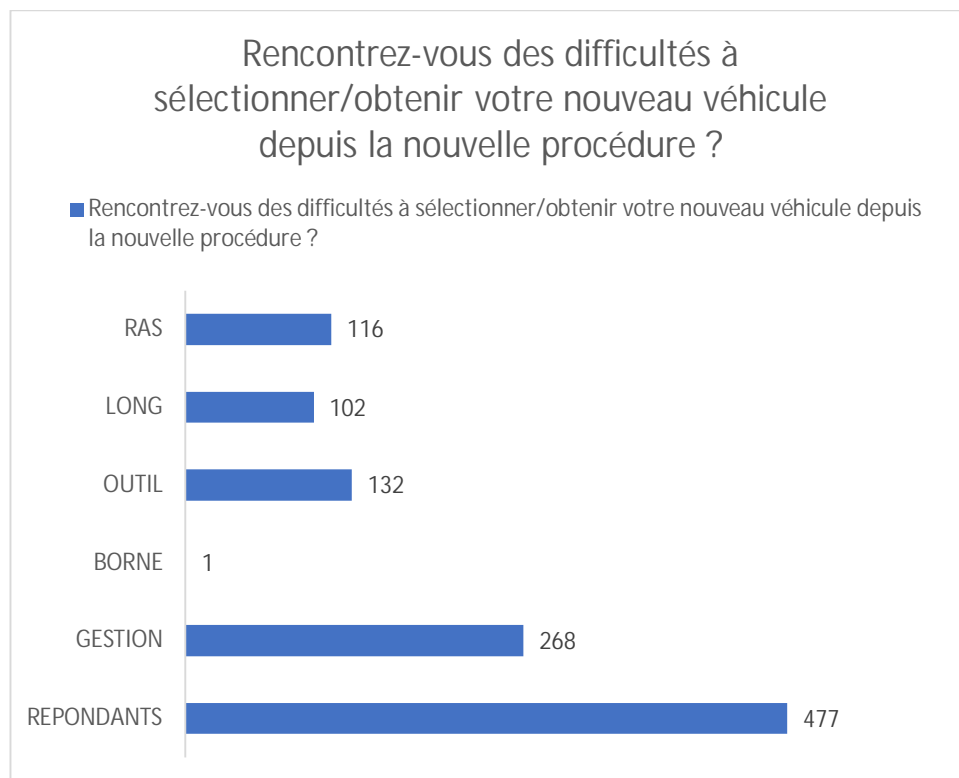


6. **Votre niveau de satisfaction sur la politique voiture ?**

579
Réponses



7. Rencontrez-vous des difficultés à sélectionner/obtenir votre nouveau véhicule depuis la nouvelle procédure ?



Les verbatim des salariés ayant répondu à cette question :

Cela fait 8 mois que je n'arrive pas à commander un véhicule.

Oui OUTIL NON FONCTIONNEL

Énormément de temps perdu

Gammes en baisse.

Oui

Échéancier non respecté

Véhicule inadapté

Peu de choix et non respecté.

Non

Oui voiture commandée depuis février et commande annulée en août, choix de voiture très restreint.

Oui délai de livraison très long et pas de choix de véhicule.

Oui difficile d'obtenir des réponses et délais de livraison de véhicule longs.

OUI incompréhensible.

Je ne rencontre aucun problème.

Pas encore eu le cas au niveau de la nouvelle procédure.

Oui

Dans le logiciel Phoenix possibilité de configurer des voitures qui seront refusées.

Calcul TCO obscure.

Dans le calcul TCO le loueur est juge est parti, SIEMENS ne contrôle pas ces derniers ?

Aucun des véhicules possibles n'est accepté.
Choix réalisé début juin, nous arrivons sur fin août le véhicule n'est toujours pas commandé.
Personnellement, je ne suis pas encore dans la phase de renouvellement, mais tous mes collaborateurs, qui doivent renouveler, rencontrent énormément de difficulté, car le choix des véhicules est très très limité et diminution du niveau du véhicule.
Non-contrat en cours.
Non, car je viens de recevoir la mienne récemment.
Non
4 mois de retard pour le moment. J'attends.
Je suis en CDI depuis mi 21. Je devais commander une voiture neuve à l'issue de la période d'essai. J'ai récupéré une voiture d'un ancien collaborateur, qui a pas mal de problèmes (en catégorie C alors que je peux bénéficier de la D). On m'a proposé une solution avec un véhicule encore plus kilométrée et toujours en sous-catégorie. Et toujours pas de commande de voiture à l'horizon depuis plus d'un an.
Pas encore d'actualité.
Véhicule commandé en juillet => livraison annoncée fin janvier.
Validation du choix du véhicule sur la plateforme très compliquée.
Oui
J'ai commencé à avoir accès à la plateforme de commande de mon véhicule en décembre 21 et j'ai pu effectuer la commande finale uniquement en avril 2022 (avec une livraison en janvier 2023) ==> je ne vous explique pas toute la complication à effectuer cette commande, tous les interlocuteurs et tous les changements que j'ai eus.
De grosses difficultés vis-à-vis des cotations pour finir par prendre un véhicule tout électrique.
Grosse inquiétude sur la partie recharge et choix de véhicule réalisé pour lancer la mise en place de bornes sur notre agence, etc.
Malgré nos antécédents de kilométrage réalisés sur les plusieurs années le choix peut être porté sur une voiture électrique avec 300 km d'autonomie. Très limité selon les départements visités pour aller voir un technicien.
La nouvelle politique voiture ne permet pas d'avoir des véhicules équivalents à l'ancienne grille.
Les choix semblent moins intéressants, et lorsque l'on fait un choix c'est rarement disponible.
Les budgets affectés à chaque catégorie semblent avoir diminué ou les prix des voitures ont augmenté.
J'ai pris la SEAT LÉON qui était la seule proposée à l'époque pour la catégorie B sans utiliser la nouvelle procédure.
Nouvelle procédure non utilisée, déblocage de 150 véhicules Seat traité par mail directement.
Retard constructeur de ce véhicule.
Faisant partie des fonctions nationales pour lesquelles il nous est interdit de nous déplacer, cela signifie que pour mon prochain remplacement de véhicule je serai sous les quotas kilométriques.
La politique véhicule étant "rigide", mon prochain véhicule risque d'être une "trottinette électrique". Ce n'est pas en accord avec les modalités de mon contrat de travail.
Comment cela va-t-il se passer au renouvellement ? Dérogation ? D'avance merci
Oui, à chaque demande de chiffrage, retour négatif alors que le choix est théoriquement possible.
SO
Véhicule imposé Seat Léon.
J'ai commencé la procédure pour le renouvellement de mon véhicule qui a eu 3 ans au moment de la sortie de la nouvelle politique. J'ai eu des difficultés, car on m'a imposé un véhicule électrique du fait que j'avais peu roulé ces 3 dernières années (effet covid en 2020 et 2021). Finalement mon contrat actuel a été prolongé à 60 mois.
Non
OUI
Pas encore concernés par le renouvellement, mais du retour que j'ai, nous perdons en gamme de véhicules tout en payant plus... La procédure de cotation est longue et complexe.
La procédure est fastidieuse de plus les écarts entre les cotations par Arval et Phoenix sont de l'ordre de x2. Et le coût supporté par l'employé est beaucoup plus important qu'avant à véhicule équivalent.
Attente d'approbation cotations depuis 2 mois. 1ère commande annulée pour cause de modification des tarifs constructeurs. Outil correct, mais gestion calamiteuse.
J'ai eu un nouveau véhicule juste avant le changement de politique et comme il y a des délais très longs de livraison j'ai reçu mon nouveau véhicule il y a 6 mois... mais quand j'entends ce qui se passe maintenant !!!
Oui complexe, avec des refus des véhicules. Mais pourquoi sont-ils accessibles dans la grille !

- Oui très compliqué de commander un nouveau véhicule à la suite de la mise en place de la nouvelle procédure.
- Pas de retour à la suite des échanges de mails avec Arval.
- Choix de véhicule restreint.
- Cotisation très élevée lors du sur classement en C1.
- Process lourd.

Sans objet pas de remplacement en cours.

Je suis technicien, on s'aperçoit que le nombre de véhicules est très limité.

Une fois qu'Arval m'a contacté, le choix a été rapide.

(Précision : véhicule commandé avant l'inflation)

Le calcul du TCO n'est pas très transparent, ce qui modifie le choix final par rapport au choix du calculateur.

Véhicule de fonction : pas neuf, car ai repris un véhicule diesel d'occasion (suite départ collaborateur) début 2022, par suite de manque de visibilité sur commande et procédure et offre.

Oui, les délais de livraison sont énormes.

Commande en décembre, véhicule toujours pas reçu.

Pas encore eut l'occasion de commander

Véhicule commandé en décembre toujours pas reçu, option déjà réglée et choix d'un seul véhicule.

Je suis encore bon pour quelques mois. Je n'ai pas encore eu à commander une nouvelle voiture depuis la nouvelle procédure.

Un peu long, des démarches et peu de visu. Mais je n'ai pas eu de mal à effectuer ma demande et avoir des informations.

Cependant, très compliquer de savoir quelle voiture nous pouvons choisir avec le calcul du TCO.

Pas encore concerné.

Pas de renouvellement dernièrement, j'envisage une prolongation à la fin du contrat de location.

Pas pour le moment, car mon véhicule a 1 an et demi.

Mais mes collègues, oui.

La gestion est désastreuse.

Il n'y a pas d'anticipation sur les remplacements et le choix est très restreint.

Voir presque impossible pour les catégories C et +.

Pour exemple un Chargé de projet a reçu le mail pour choisir son prochain véhicule.

Il a dû contacter par téléphone un agent Arval pendant près de 2 heures, car ils ont fait plusieurs simulations de véhicules pour savoir si le modèle serait validé par le système.

La personne SIEMENS a demandé en premier une Golf diesel toute simple sans option, mais pas validé par le système.

Puis la Peugeot 308, mais pas validé par le système. Aucun véhicule ne passait.

Finalement la personne d'ARVAL a proposé une MERCEDES classe A qui elle remplit toutes les cases.

Trois jours.

La nouvelle gestion avec suppression des modèles Diesel n'est pas adaptée aux "grands rouleurs".

Nombreux passages à la pompe lorsque l'on couvre plusieurs départements.

Les multiples choix de véhicule compliquent la gestion de commande.

La politique précédente était bien plus simple avec un choix de 4 à 5 véhicules et modèles par catégorie.

OUI TROP DE VÉHICULES REFUSE PEU DE CHOIX FINALEMENT.

Peu de choix de véhicules...et l'on nous propose que des véhicules Essence.

Pour nos déplacements privés, ça va nous coûter plus cher...

Ras

Je n'ai pas encore eu l'occasion de choisir un nouveau véhicule depuis la nouvelle procédure.

Oui

J'ai eu la chance de réussir à commander ma voiture à ma première demande, j'attends la livraison de celle-ci en octobre si pas de retard.

Je serai bientôt concerné, mais plusieurs de mes collaborateurs ont de grosses difficultés à obtenir un nouveau véhicule. Politique pas claire !

Oui on rencontre des problèmes pour sélectionner, car les conjonctures sont compliquées.

Pour ma part les véhicules ne sont pas forcément adaptés à un technicien qui fait l'astreinte ou plus de 30000 km par ans.

Il a fallu 3 mois pour arriver à la sélection du véhicule après différentes consultations qui ont mené à un refus pour dépassement, ou délai incompatible finalement il a fallu que je prenne contact directement avec le loueur pour connaître les véhicules actuellement sur lequel je pouvais me positionner.

Entre les discours de présentation du process et la réalité terrain, il y a un monde.

Contrat 3 ans.

Reprolongé sans me demander mon avis d'un an !

Très peu de choix pour les techniciens ! 2 breaks, 1 camionnette et une camionnette électrique avec 300 km d'autonomie pour une région Rhône-Alpes on les faits dans la journée. De plus 15€ de défraiement pour la brancher chez nous !

Depuis le COVID-19, tout devient compliqué, même pour l'approvisionnement des véhicules.

L'absence de visibilité du parc auto sur Intranet (avec les moult modifications/évolution de celui-ci.)

J'attends un véhicule depuis presque 18 mois à la suite de l'annulation d'un Opel Vivaro que j'ai attendu 8 mois en 2021 et depuis je suis encore sur mon véhicule qui a plus de 4 ans.

Commande depuis décembre et véhicule toujours non reçu. Le délai est à chaque fois repoussé de 2 mois.

Je ne suis pas concerné directement, car mon véhicule n'a pas encore 2 ans, mais j'entends beaucoup de mes N-1 galérer avec la nouvelle politique : pb de cdes, multiples allers retour avec le loueur pour chiffrage, différences entre les devis pour des collaborateurs différents à quelques semaines d'intervalles... beaucoup préféreraient une liste de choix comme avant.

Oui très compliqué on ne comprend pas les termes employés les cotations des véhicules sont longues et ce n'est pas clair pour les catégories A B, etc.

Pas forcément, ce que l'on peut reprocher c'est la lenteur du retour de demande de cotation.

Pas encore changé de véhicule avec la nouvelle politique voiture.



Satisfait dans l'ensemble. Avoir la possibilité d'accéder à un choix plus large et accès aux voitures hybrides aussi.

Oui 3 ou 4 cotations refusées. C'est un bordel sans nom. Et tous mes collègues ont le même sentiment d'injustice et de perte d'avantages.

Le système de TCO et de cotations est très opaque. Pour la même voiture cotée la même semaine le TCO n'est pas le même avec un collègue. On perd en qualité de voiture alors que l'on passe plus de temps dans la voiture.

Il y a une inégalité entre collègues qui ne peut pas commander la même voiture en fonction de la date de cotations.

Oui

Comme spécifié dans le précédent chapitre. Le choix du véhicule est un parcours du combattant.  

Les choix proposés ne sont pas fiables

On ne sait pas à quoi nous avons droit (je parle des critères)

Les critères de sélections par classe et la "personne choisissant « devraient apparaître

Finalement le choix termine sur une gamme de véhicules inférieure à celle que nous avons

Oui les tarifs demandés sont hors taxe sans indication et le solde est réclamer bien que le devis ait été payé.

Je suis arrivé il y a X mois, j'ai récupéré un véhicule du parc que je n'ai pas pu choisir (d'une catégorie supérieure à la mienne, donc qui me coute cher tous les mois) et je n'ai toujours pas la possibilité de passer la commande de ma voiture

Non, car technicien en catégorie B.

Mais vue la complexité du TCO je n'ai pas cherché à upgrader.

Le choix à la catégorie A et B est trop minimaliste et ne permet pas actuellement l'accès à des véhicules à assise ergonomique haute permettant d'éviter les problèmes de dos.

La grille de commande avec le TCO devrait être étendue à l'ensemble des catégories.

La boîte automatique n'est pas un luxe et doit être proposée sur l'ensemble des véhicules en option gratuite prise en charge par l'entreprise.

Pour résumé c'est une galère sans nom : un véritable parcours du combattant...je rencontre beaucoup de difficultés à la suite de la mise en place de la nouvelle procédure pour commander mon nouveau véhicule (des bugs avec l'outil Phoenix, des hausses de prix, l'obligation de choisir un véhicule hybride/électrique et à ce jour mauvaise surprise ma commande vient d'être annulée par le constructeur). Cela fait bientôt 9 mois que j'essaie de commander un véhicule et aujourd'hui on m'informe que je dois tout recommencer depuis le début...

Il serait également judicieux que l'entreprise augmente les budgets par suite des hausses de prix.

Je n'ai pas eu l'occasion.

Pas encore concerné
Non concerné pour le moment
Oui j'ai eu le choix qu'entre deux modèles et les délais de livraison son extrêmement long.
J'ai mon véhicule société depuis 1 an, pas eu de problème de la commande à la livraison.
Oui c'est plutôt compliqué de s'y retrouver
Le choix finalement est plus restreint qu'auparavant.
Pas encore concerné
Non parce que j'ai eu une dérogation pour un véhicule essence habitant en appartement. Mais sinon j'aurais dû prendre un véhicule électrique avec le problème de le charger sans avoir de borne personnelle.
Commander en juillet puis réception d'un mail disant qu'ils ne peuvent rien prévoir à moins de 12 mois. Catalogue des options fermé lors de la commande.
Oui c'est très galère, je suis X surclassé en classe C et j'ai dû choisir une voiture par téléphone et attendre le TCO.
Mon contrat a été renouvelé pour 2 ans --> je paie la même chose pour un ancien véhicule (+ de 3 ans).
Choix de véhicule non adapté au kilométrage réel, période covid non prise en compte, pas de retour de cotation plusieurs choix de véhicules possibles, mais non réalisables dans les faits.
Pas de problème de sélection, car véhicule proposé par l'entreprise.
Plus compliqué en ce qui concerne les délais de livraison (inhérent à la crise).
Non
Choix réduit, mais qui me convient assez.
Je change mon véhicule l'année prochaine.
Oui, je suis en cours de commande d'un nouveau véhicule, je voulais choisir un véhicule équivalant à mon modèle actuel, ils sont tous refusés.
Toujours en cours, je suis obligé de choisir des véhicules beaucoup plus petits et suivant la période de commande les salariés pourront payer des prix différents pour le même modèle de véhicule.
Il me semble être dans une inégalité salariale.
Oui, trop limité / pas le choix des options / le loueur cherche à imposer les véhicules que lui veut / calcul TCO obscur, aucun moyen de contrôler => transparence ??
Oui, incompréhensible.
Véhicule non adapté à la fonction.
Complexité à connaître les véhicules autorisés ou avec participation dans le catalogue personnalisé.
Dans le PDF exemple de cotation, différences de participation voir de finition pour un véhicule de même catégorie.
Délai de livraison véhicule neuf.
Le nouveau système n'a pas l'air d'être au point et le choix dans les véhicules commence à se réduire.
À l'embauche, on nous fait mousser une bonne qualité de voiture au détriment du salaire (en comparant avec d'autres sociétés, ou eux c'est l'inverse). S'il commence à réduire le choix ou la qualité des voitures, il faut dans ce cas-là revaloriser le salaire.
Oui, déjà ils commencent par imposer un électrique ou hybride rechargeable sans se soucis de la possibilité pour l'employeur de recharger le véhicule, si j'avais choisi ce type de véhicule ou devrais-je le recharger ? Pas de borne dans ma résidence ou ville, aucune dans notre agence de X, la plus proche à 15min et toujours prise, donc temps d'attente et parcours du combattant + durée de chargement, à qui aurais-je imputé ce temps ?
Ou bien, il faudrait utiliser que la partie thermique à 13L/100... un gouffre.
Il était évident que je demande une essence et pour cela malgré tous les arguments je devais contacter la hiérarchie et faire une demande de dérogation, ce n'est pas normal que je doive suivre cette procédure quand il était dans l'intérêt de la boîte de ne pas posséder un électrique ou hybride dans un cas comme le mien.
Au final ça a durée de début décembre jusqu'à ma commande du véhicule début juillet, car en plus il y avait des soucis sur la plateforme de cotation.
OUI. On nous propose des choix dans l'outil. On sélectionne selon le montant autorisé et nous avons un refus...
Pourquoi les proposer ? L'analyse devrait être faite avant et ne proposer aux collaborateurs que les véhicules qui rentrent dans le TCO.
Point positif :
- large choix de véhicule
Point négatif :
- réponse longue

- pas de véhicule hybride dans les marques premium (Audi, Mercedes, BMW...)
- accessoires non disponibles dans l'outil de sélection (exemple : câble de chargement borne publique...).

Pas encore concerné

Peu de choix de véhicule et plafond trop bas par rapport aux augmentations.
Pourquoi ne pas laisser le choix de véhicules (toutes marques) avec un plafond financier.

Non, mais on ne peut plus avoir de véhicules de service, on est obligé de le prendre avec avantage en nature et participation forfaitaire en sachant qu'il n'y a qu'un seul modèle en A1 en 2 places uniquement.

Oui, peu de véhicule possible et participation élevée.

Ça ne va plus du tout, le système ne nous donne pas les voitures dans le forfait et il devrait y avoir une grille avec les montants à rajouter en fonction des modèles sélectionnés.

À la suite des problèmes d'approvisionnement chez les constructeurs le choix des véhicules a été très restreint (je suis technicien).

Mon contrat voiture a été renouvelé donc, pas de nouvelles voitures avant 2026 (je roule avec depuis 2019).

Difficile de choisir, j'ai dû prendre un hybride problème pas de borne de recharge en agence ni à mon domicile.

Oui, outre les délais de certaines cotations, nous avons 5 chiffrages (retour positif) max à faire et que l'outil de commande parle en prix de vente qui est complètement différent du TCO, donc quand on demande une cotation on ne sait pas si on n'est loin du TCO prévu dans notre gamme ou si on aura l'autorisation avec une majoration de 200€/mois en plus des 125€ (en C1) qui va compter pour une cotation positive et il nous reste plus que 4 chances. Il serait plus intéressant de revenir sur un choix figé comme avant cela nous permettrait un renouvellement plus rapide et plus équitable, car à l'heure actuelle les chiffrages sont très différents en fonction de la période et cela crée des inégalités importantes.

Oui, beaucoup de difficultés. 8 mois après l'invitation à renouveler mon véhicule, nouvelle commande réalisée en ce mois d'août 22, en espérant que ce soit le bon coup cette fois. Peu de reproches à faire concernant le loueur et encore moins concernant la gestion par le parc auto, qui font ce qu'ils peuvent compte tenu du marché auto actuelle. En revanche, beaucoup d'ennuis avec le configurateur, qui n'est pas toujours à jour, ce qui a occasionné de nombreux mois de retard, avant de pouvoir passer commande.

On ne comprend plus rien.

La politique voiture tient la route, mais l'offre n'est pas au rendez-vous. Les constructeurs automobiles et les loueurs ne jouent pas le jeu, nous, utilisateurs, en sommes pénalisés. Il faudrait étendre encore les constructeurs référencés à d'autres (Toyota, Honda.) et augmenter les TCO pour que la qualité de l'offre ne soit pas plus dégradée. Avec les nouvelles mobilités, il faudrait aussi envisager les possibilités de recharge à domicile d'une manière complète (wallbox, bornes intelligentes, location du matériel, et en itinérance d'une manière fluide et accessible (cartes multi opérateurs)

PAS EU ENCORE BESOIN, MAIS APPAREMMENT PERTE DE TEMPS +++++ POUR UNE SÉLECTION DE VÉHICULES QUI NE SERA PAS PRIS EN CHARGE.

Encore nouveau dans l'entreprise, je n'ai pas été confronté au renouvellement de mon véhicule pour le moment. Toutefois j'ai été témoin des doléances de mes collègues sur le sujet. Plutôt que d'externaliser la gestion du parc auto, il serait peut-être plus simple d'accorder directement au personnel le montant disponible du leasing en fonction de sa catégorie afin que tout un chacun aille voir ensuite les modèles éligibles avec ses concessionnaires locaux.

Le début a été compliqué 4 mois pour faire un choix. Pas de choix d'ailleurs, puisque j'ai eu le commercial ARVAL directement au téléphone et je ne pouvais choisir que 2 véhicules : décevant. (Mars 22). Par la suite le véhicule est arrivé rapidement.

J'ai préféré repousser le contrat de ma voiture actuelle de plus de deux ans. Car alors que j'habite en appartement, sans garage électrifié et que mon client le plus proche est à plus de 350 km de la société, on ne me propose que des voitures électriques. Mon choix est limité à ce type de véhicule, car ma voiture actuelle est à 60 000 km et comme le calcul est fait sur le nombre d'années civil (4 ans) et non calendaire (3 ans), ainsi j'aurai parcouru moins de 20 000 km/ans, car j'ai reçu la voiture en juillet 2019. Il n'est pas non plus pris en considération le fait que les deux dernières années ne sont pas des années standard à cause des conditions sanitaires. De plus, lors de la réunion de présentation de la politique du 08/06/22, il m'a été présenté un calcul d'un montant maximum pour ma catégorie, mais en même temps, il ne fallait pas trop le prendre en compte, car je pouvais demander une voiture à un montant supérieur (ce n'est donc pas clair). De plus si je m'arrêtais juste au montant maximum, seul des

citadines m'étaient proposées or si j'ai besoin d'un véhicule de société c'est bien pour aller voir mon client à plus de 350 km, pas faire les aller / retours chez moi / la boîte.

Je n'ai pas eu à commander de véhicule, mais il semble que cela ne soit pas si facile.

Oui, très très long, mais c'est partout pareil.

C'est une catastrophe, l'inverse de ce qui nous avait été présenté ; choix, délais...

Réponse de normand : Oui le choix et très restreint !

Non une fois le véhicule choisi le process est assez rapide ! (Sauf en cas d'augmentation tarifaire des véhicules)

SO

Extrêmement difficile de pouvoir changer de véhicule.

On nous propose un grand catalogue avec plein de voitures alors que le choix est beaucoup plus restreint et pour ma part le choix était sur 1 seule voiture donc pourquoi indiquer que nous avons le choix.

J'ai eu des difficultés, mais étant passé en décembre je pense avoir bénéficié d'un service et d'un choix de qualité.

Le configurateur proposé n'est pas correct, s'en suit des refus et finalement il faut un RDV téléphonique avec Arval Perte de temps d'au moins 3h multipliée par le nombre de personne concernée ça commence à faire beaucoup d'heures improductives. Sachant que tout est traité par Arval à quoi sert le parc auto, pourquoi ne pas verser l'équivalent du loyer moins la provision de carburant directement au collaborateur et le laisser gérer sa location longue durée directement avec les constructeurs (remise négociée par les achats). Économie sur le parc auto et la sous-traitance d'Arval.

La procédure de renouvellement est lancée depuis avril 2022. À ce jour (août 2022), je n'ai toujours pas la confirmation de la commande de ma nouvelle voiture.

Le service auto m'a imposé un véhicule sur le parc avec 100 000 km.

Je ne suis pas concerné par le remplacement de mon véhicule depuis la nouvelle procédure.

Oui, elle a été décalée à 3 reprises.

Les véhicules proposés ne correspondent plus au besoin ... véhicules petits en termes de place matériels et également en termes de confort. Moi je fais 1m98 ce n'est pas possible de m'enfermer dans une Seat ... pourquoi ne pas proposer des Kangoo 5 places comme avant ? Il y en a encore en location. À ce jour le choix de véhicules est trop restreint.

Oui difficulté qui m'a conduit à faire prolonger mon véhicule.

Pas encore concernée, mais cela semble plus compliqué.

Nouveau système de sélection - Choix très compliqué et le TCO pénalise ceux qui font beaucoup de km... choix et sélection des véhicules très séduisants, mais après estimation ajout presque toujours d'une redevance supplémentaire entre 80 et 140€ en plus de la participation... Finalement, j'ai dû sélectionner un véhicule par défaut n'ayant pas d'autre choix !

Oui, soucis de délais entre mon arrivée, le préavis de 4 mois effectué et la décision de choisir le véhicule, soit 9 mois pour la procédure ; à ce jour demande de devis fait début août et toujours aucune réponse au bout de 3 semaines, sans aucune certitude quant au choix du véhicule.

Oui

Voiture électrique

Impossible de sélectionner le véhicule, déblocage au bout de 3 semaines.

Je suis en attente de cotation.

Non concerné

Non

Un seul choix pour l'année 2020 et 9 mois d'attente pour un véhicule non voulu...

Ok

Procédure trop complexe et inefficace.

Oui TCO incohérent avec l'inflation.

J'ai sélectionné un nouveau véhicule, mais la livraison vient d'être reportée une 2ème fois en octobre 2022.

Non

Pas encore j'attends...

Ne peut se prononcer

Oui mon contrat est passé de deux ans à quatre ans, suite problème de livraison.

J'aimerais que le catalogue véhicule soit élargie.

Je viens de valider mon nouveau véhicule avec énormément de mal.

On nous propose une multitude de marque et véhicule donc c'est bien dans l'absolu, mais finalement, la grande majorité est refusée. Quand on nous propose une gamme de véhicules, on se penche forcément d'abord vers les plus hautes gammes et les plus intéressantes, mais elles sont toutes refusées Donc on descend au fur et à mesure, c'est très frustrant, ça prend beaucoup de temps et ça fait travailler les loueurs pour rien. Soit la gamme de véhicules est dimensionnée par catégorie soit on revient à l'ancien système avec des véhicules prédéfinis... De plus, à un mois d'intervalle, j'ai commandé le même véhicule qu'un collègue de même catégorie, mais je vais payer un peu plus cher que lui pour moins d'options. Ça aussi c'est frustrant.

Contrat prolongé d'un an puis départ en retraite.

Plafond de 32000€ et TCO trop bas pour la catégorie C1.

Les véhicules augmentent tous les mois, mais le budget TCO/CO2/Prix catalogue n'a pas changé depuis la présentation de la nouvelle procédure en octobre 2021.

Le choix des véhicules est donc très limité. Très peu d'automatiques en thermique, les hybrides dépassent souvent les 37000€.

Bref la gestion des parcs nous a vendu du rêve en octobre 2021.....

Pour moi cela s'est à peu près bien passé, seulement un peu compliqué pour avoir un tarif comprenant des accessoires, il a fallu faire plusieurs cotations pour le même véhicule avec de multiples échanges de mails. Je n'ai jamais pu avoir quelqu'un au téléphone chez Arval.

Non

Manque d'un véhicule pour remplacer le Jumpy 6 places et le Vivaro 6 places.

J'avais commandé un Opel Vivaro 6 places l'année dernière qui m'a été annulée en fin d'année.

J'ai dû prendre un véhicule par défaut qui ne correspond pas à mes besoins personnels (ayant 2 enfants) et professionnels (beaucoup de matériel à transporter) en même temps.

On m'a expliqué qu'il fallait faire des concessions ce que je trouve inconcevable autant niveau personnel que professionnel.

J'ai donc commandé une Seat Léon break, mais tout le matériel professionnel ne pourra pas rentrer étant donné que j'ai 2 sièges auto à l'arrière.

Difficulté d'approvisionnement sans explication

Comme à chaque fois dans l'entreprise ont veut révolutionner le monde avec de nouveaux outils, processus... mais en fait on complexifie les outils, les droits au détriment des salariés avec à coup sûr des déçus des laissé pour compte. Donc des salariés mécontents.

2 annulations de commande de véhicule.

Non, le véhicule n'est pas encore en fin de contrat.

En attente de livraison depuis début juin.

Reportée 2 fois.

L'engagement concernant les 6 véhicules pour les techniciens n'a pas été tenu.

L'outil Phoenix n'est pas opérationnel.

Le TCO est variable et incompréhensible pour les utilisateurs.

PAS ENCORE, CONCERNE.

Seulement 2 choix possibles et uniquement des véhicules 5 places.

Technicien avec un véhicule de catégorie B.

Je devais changer de véhicule en octobre 2021, j'ai commandé le seul véhicule disponible en avril 2022 par défaut (pas de choix possible) et toujours pas réceptionné.

Oui délais d'attente plusieurs fois repoussés.

Outil de commande du véhicule non attractif.

Pas concerné pour le moment.

Profil de véhicules inadaptés au quotidien.

La rigidité de la nouvelle règle conduit en pratique à restreindre la palette de choix. Absence d'explications sur le refus qui ne permet pas de cibler la demande suivante.

Pas encore eu l'occasion de commander un véhicule avec la nouvelle procédure, mais apparemment grosse perte de temps.

Le bon point est que nous sommes passés à des véhicules automatiques beaucoup moins de fatigues en régions Parisiennes.

Par contre les véhicules sont de plus en plus petits, les breaks ne sont plus des breaks à cause des nouvelles coupes des véhicules.

Non

Je n'ai pas encore été sollicité pour obtenir un nouveau véhicule.

La date de livraison a été reportée, mais ça a été notifié et justifié.

Non concerné pour le moment, changement véhicule 2024.

Non concerné.

Plus qu'un seul véhicule proposé en catégorie B.

Les échéances sont continuellement repoussées, date de commande 2021 et toujours pas de véhicule. Problème fournisseur indiqué dans le mail.

Mon choix a été réalisé dans la première vague début 2022, mon avis est très négatif sur ce sujet : on nous a vendu (service gestion automobile) un système avantageux pour les collaborateurs et finalement, c'est une catastrophe !

Les principales observations sont :

- Outils Phoenix : développement fonctionnant très mal, lourd et non fluide (plus de 1 mois pour avoir les retours de cotations), pas de visibilité sur les TCO (nous étions les premiers donc pas d'historiques !)
- Grand Loueur ARVAL : démuni et pouvant très difficilement répondre aux sollicitations des collaborateurs dans les demandes de cotations
- Valeurs de TCO sous-évaluées par rapport au marché automobile qui a fortement évolué à la hausse, blocage de la participation collaborateur à 15% du TCO
- Très peu de communication du service gestion automobile

Manque de choix

La retenue sur salaire a augmenté. En ce qui me concerne, je n'ai pas eu de compensation à 100%.

Oui, je pense que c'est dû aux différents événements que nous vivons. (Guerre, etc..)

C'est ingérable depuis la nouvelle procédure. Aucun suivi

Choix de plusieurs véhicules ou finalement seul un est possible de commander.

Aucune visu sur ce qu'on a droit ou pas.

J'ai des difficultés à sélectionner mon véhicule via les demandes de cotation.

Difficultés à faire le lien entre le montant alloué et les prix remisés des véhicules du catalogue. On sélectionne un peu au hasard.

À la suite d'une cotation acceptée, mais au-dessus de mon TCO, j'ai refait une demande en supprimant les options : le véhicule a été refusé, car il a subi une augmentation catalogue entre temps.

J'ai eu quelqu'un de chez Arval et on a ajusté ensemble le véhicule. J'ai refait la demande de cotation.

Je pense cependant que cela reste un bon système permettant un plus large choix, mais il mériterait d'être amélioré.

Oui, mon contrat a été prolongé de deux ans sans que personne ne me contacte au préalable ; j'ai vu cela via l'application Phoenix...

Dégradation du choix de véhicule par rapport à ce que nous avons précédemment avec une grande complexité dans la compréhension du mode de calcul.

Manque d'ouverture du parc auto.

Encore en période d'essai, donc pas accès.

Difficultés à trouver un véhicule correspondant au budget et besoin d'envoyer plusieurs demandes. Parfois les demandes refusées ne sont pas expliquées, comment savoir comment adapter ?

Parfois refusée pour 5€ par mois sans possibilité de les payer nous-mêmes, la demande est refusée.

Oui comme tout le monde, que les délais soient longs ce n'est pas gênant, en revanche le processus est complexe, frustrant. Preuve de cette complexité, la mise en place de master class pour expliquer comment commander son véhicule.

Pas encore confronté, mais j'ai compris que ça va être compliqué d'après mes collègues concernés.

Je viens de changer de véhicule avant le changement de procédure, mais tous mes autres collègues se plaignent de la nouvelle procédure avec de nombreux refus de véhicule. (Grosse perte de temps)

Toujours trop de retard de livraison véhicule.

Pas encore eu besoin de commander, car date de contrat repoussée, mais apparemment une vraie galère au vu des temps pour finaliser une commande avec l'outil, des choix et options des véhicules sans parler des annulations, des participations qui changent tous les jours lors des commandes faites par mes collègues.

Oui nous rencontrons des problèmes, car on nous propose des véhicules que nous ne pouvons pas obtenir.

On nous vend du rêve que nous ne pouvons pas obtenir.

Malgré tout cela le choix reste quand même intéressant.

Pas encore concerné par un changement, mais après échange avec mes collègues je vous avoue, j'appréhende. Je trouve que c'est trop chronophage et aléatoire.

Oui nous rencontrons tous de grosses difficultés pour choisir et sélectionner un véhicule. Il y a dans le catalogue pour chaque catégorie, une sélection de véhicules qui n'est pas accessibles pour le collaborateur concerné, car prix trop élevé, même avec une participation. Des véhicules avec un taux de CO2 trop élevé (pourquoi les mettre dans le catalogue alors). Des prix qui changent chaque semaine, à la hausse et qui ne correspondent plus aux budgets fixés il y a plus d'un an. Des délais très longs pour obtenir une cotation, des délais encore plus longs pour obtenir une validation, et des délais encore plus longs pour une livraison du véhicule.

En résumé, impossible de s'y retrouver avec ce mode de fonctionnement.

Oui, il n'y a pas de choix réel entre un Jumpy (véhicule adapté) full Electric sans autonomie rendant les astreintes infaisables, une Citroën C3 (le matériel ne passe pas) et un Ford transit conect (adapté), 1 seul véhicule est adapté finalement.

Je suis en Catégorie B, et mon contrat vient d'être prolongé, car nous ne réussissons pas à obtenir de nouveaux véhicules pour cette catégorie ainsi que pour les autres.

Pas simple à appréhender.

Pas de possibilité de recharge à domicile (immeuble collectif).

Non tous se passe bien seul le choix restreint des véhicules est discutable.

La politique Siemens ne correspond pas à une approche voiture de fonction, la retenue sur salaire par exemple, alors que normalement cela devrait rentrer dans le salaire puis être décompté au titre davantage.

Le salarié devrait pouvoir choisir son véhicule (marque, modèle, version) en fonction de son budget mensuel alloué et de son kilométrage annuel (et de la politique Siemens) auprès des loueurs et non pas une imposition du véhicule par les loueurs en fonction de disponibilités qui rentre dans telle ou telle condition.

Les délais de livraison sont actuellement très longs.

Véhicule proposé uniquement essence (électrique non approprié au technicien).

Véhicule correct pour la vie pro et perso.

Les véhicules propres sont imposés, mais les budgets devraient être revus à la hausse.

Oui, beaucoup de temps passé pour sélectionner un véhicule rentrant dans le TCO de ma catégorie.

Le logiciel utilisé donne accès à de nombreux véhicules, mais très peu de ces véhicules entrent dans le TCO. Il serait nécessaire de remettre à jour les choix de véhicules proposés plus fréquemment, pour que le choix proposé corresponde à notre catégorie.

Les réponses du loueur à nos demandes de cotation sont beaucoup trop longues.

Je ne rencontre pas de difficultés particulières pour sélectionner mon nouveau véhicule, car, étant Technicien Service, je n'ai qu'à choisir un véhicule proposé dans un catalogue.

Les difficultés pour obtenir un véhicule avec les conditions actuelles n'étant en rien la faute du Service Parc Auto, je n'ai rien à soulever comme problème.

J'ai eu accès à la sélection d'un nouveau véhicule courant décembre 2021, la commande a été validée fin mars 2022.

On vient de m'informer courant août que la commande a été annulée par le constructeur, car le quota est atteint pour ce modèle. Donc aujourd'hui j'ai deux options, soit je maintiens ma commande avec aucune garantie que le prix soit le même, soit je recommence tout le processus de sélection d'un nouveau véhicule.

Pas encore à échéance, mais j'ai discuté avec mes collègues concernés.....Mécontentement !

Nouveau véhicule commandé (modèle SEAT uniquement proposé) en début d'année, livraison repoussée déjà 2 fois.

Pas de choix et dans l'urgence ; On signe pour une participation et l'on paie complètement autre chose.

Obligation de choisir un véhicule hybride bien que notre agence soit dépourvue de borne.

Les véhicules proposés sont pour la plupart au-dessus du budget et refusé.

Aucune aide afin de pouvoir essayer de trouver une solution par téléphone.

Nouvelle politique = catastrophique

10 mois d'attente pour mon véhicule et lorsque je vous parle c'est une date prévisionnelle, je ne l'ai pas encore. J'ai pris des options que certains collègues ont eues gratuitement (crochet d'attelage pour modèle essence).

Je suis averti moins d'une semaine à l'avance que le véhicule ne sera pas livré à la date prévue. J'ai eu deux dates prévisionnelles repoussées. Pas de raisons données sauf si on écrit par mail. Je suis technicien itinérant.

Les délais de livraison sont de plus en plus longs. Mon cas, livraison décalée de juin à octobre pour le moment.

Oui

Je viens de prolonger heureusement mon véhicule pour 2 ans. Je suis nouveau dans la région X et le véhicule actuel me satisfait, mais je me pose beaucoup de questions quand je vois la difficulté de mes collègues à sélectionner des véhicules qui par défaut sont en dessous des gammes actuelles sur le parc.

Lors de mon intégration, le véhicule était aussi un des facteurs qui a fait que j'ai choisi Siemens. J'ai l'impression qu'il propose actuellement des véhicules comme un simple commercial de la distribution électrique style Rexel. Ce n'est pas à l'image d'un fabricant à mon avis.

Pas essayé.

Catalogue véhicule compliqué pour sélectionner un véhicule sans frais supplémentaire et pas vraiment clair sur les options possible ou non selon les marques.

- Je suis déçu de la politique voiture actuelle, car j'ai changé de véhicule l'année dernière. Je suis passé d'une SEAT LÉON confortable et très bien équipée de série à une Opel Astra bien moins qualitative. Passant une grande partie de la journée dans ma voiture, car je fais beaucoup de kilomètres, je suis forcément déçu.

- Il est anormal qu'en fonction des périodes où l'on commande une voiture, on puisse se retrouver avec des modèles différents qualitativement pour une même participation mensuelle. Cela crée des jalousies.

Oui je rencontre beaucoup de difficultés et je dois renouveler depuis fin 2021 mon véhicule. Je suis en catégorie C et il n'y a quasiment pas de véhicule accessible avec la nouvelle politique mise en place. Le lien donne accès à plein de véhicules et presque tous sont inaccessibles et un coût à ma charge très élevé. Grande perte de temps pour moi pour cette gestion. Pour le coup, le renouvellement est toujours en attente. Il y a aussi un manque de communication interne sur les avancées de la politique, les salariés ont le ressenti d'être livrés à eux-mêmes.

Oui, essentiellement à cause des pénuries.

Le montant à ma charge lorsque j'aurai ma nouvelle voiture et les délais de réception restent obscurs.

Pas de nouvelles pour la commande de mon nouveau véhicule qui devait avoir lieu.... Repoussé à l'année prochaine

Nous sommes censés pouvoir choisir des constructeurs et des types de véhicules, mais cela est systématiquement refusé, pour nous orienter vers le même constructeur en l'occurrence KIA.

Le process n'est pas abouti à ce jour.

Le nouveau système est trop lourd et complètement inefficace.

On propose des véhicules qui sont refusés presque systématiquement, pourquoi les proposer alors ?

Déjà plus de 4 mois de retard sur la livraison.

Non, j'ai été accompagné par le prestataire pour réaliser ma demande.

Beaucoup de véhicules sont proposés sur Phoenix, mais finalement non accessibles.

Cela engendre de nombreux allez et retours, voir l'impossibilité de commander un véhicule sans contacter directement le loueur puis le service interne -> très chronophage.

Site de commande pas clair et peu convivial.

Peux de véhicule accessible trop forte limitation due à une diminution du montant des véhicules et du critère CO2.

Outils de choix ne fonctionne pas les véhicules visibles ne peuvent pas être choisis...

Non

OUI, j'ai laissé tomber.

J'attire votre attention sur hypocrisie de la direction et à l'un de ses plus mauvais représentants, Mr X

On nous a fait croire que l'on pourrait avoir accès à 17 constructeurs

1) le logiciel de cde n'était pas prêt dès son lancement

2) le choix se réduit, en tant que commercial, à un seul véhicule le KIA Sportage !

Oui je rencontre des difficultés, car je parcours plus de 40000 km annuels et que les véhicules écologiques qui me sont accessibles dans ma catégorie ne sont pas adaptés à mes longs trajets.

J'ai tenté de sélectionner un véhicule thermique qui m'a été refusé par Arval. (Les véhicules hybrides ayant également une autonomie trop faible et n'étant absolument pas une solution pour les gros rouleurs qui se retrouveront à rouler avec des batteries déchargées et des véhicules qui consommeront encore plus).

OUI

Je suis une nouvelle arrivante et on m'a fourni un véhicule du parc, au-dessus de ma catégorie, que je n'ai pas choisie. Cela fait donc depuis 10 mois que je paye un surplus de 60€/mois. J'ai demandé pourquoi ? J'étais prête à

changer de véhicule, etc. Mais je n'ai pas eu le choix. Je trouve cela inadmissible, alors que d'autres collègues avaient été surclassées en prenant un véhicule du parc, sans payer de surplus.

Quant à la nouvelle politique véhicule, cela se passe de commentaire, Itinérant avec un véhicule hybride... Une participation des charges électriques de 15€/mois avec une agence ne bénéficiant pas encore de bornes et il y en aura 4 à l'avenir pour tous les employés du site... Je suis plus que sceptique.

De plus étant itinérante, mais jeune employé, mon choix de véhicule obligatoire c'est limité à UN, avec un désavantage majeur, le pommeau de vitesse automatique est assorti d'un bouton sur la cotée gauche qu'il faut actionner avec le pouce. Ayant un X sur le poignet en question, affectant ma capacité à me servir de mon pouce en ce sens. Je me retrouve avec un véhicule non adapté, un choix obligatoire.

Je ne suis pas concerné pour le moment, mais les échos ne sont pas bons.

OUI, CAR "PROPOSITION DE VÉHICULE ÉLECTRIQUE, MAIS PAS D'INFRASTRUCTURE POUR LES RECHARGES. C'EST FLOU POUR LE MOMENT.

À part les délais de livraison (je comprends) pas de souci.

Pas encore, mais tous mes collègues trouvent que c'est compliqué.

Véhicule commandé avant les problèmes d'approvisionnement et le changement de politique.

J'ai présélectionné avec le loueur Arval un véhicule électrique avec un TCO inférieur de 52 euros par rapport au minimum de ma catégorie, mais refusé par le service auto-Siemens pour motif de prix du véhicule trop élevé !

Si je sélectionne avec le loueur Arval un véhicule hybride Essence avec un TCO supérieur à mon minimum de ma catégorie, le service auto de Siemens valide cette sélection.

Je ne comprends pas cette disposition qui ne favorise pas les véhicules électriques.

De plus, nous ne retrouvons pas cette disposition dans l'information ci-dessous de l'application Siemens Phoenix : "Seul le loyer TCO (Total Cost of Ownership) communiqué par le loueur permet de connaître si le véhicule présélectionné dans les étapes suivantes entrera dans le budget qui vous est alloué.

Lorsque le loueur a déposé sa cotation, si le message suivant apparaît "véhicule refusé" c'est que le loyer TCO est supérieur à celui autorisé pour votre catégorie. Dans cette situation il faut supprimer la cotation et en refaire une nouvelle sur la base d'un véhicule moins cher."

Pas fait de demande depuis la nouvelle procédure.

Durée d'attente beaucoup trop longue et véhicule inapproprié pour faire beaucoup de route pour mon cas 300km par jour uniquement pour le travail secteur très grand.

Pas encore concerné directement, mais la politique voiture semble être un problème chez certains.

Non

J'attends toujours mon véhicule qui devait arriver début juin avec une nouvelle date début octobre.

Oui, mon véhicule a été prolongé d'un an, sans concertation. D'autres collègues avec moins de kilomètres au compteur ont déjà commandé leurs nouveaux véhicules. Cette gestion ne nous est pas expliquée, et nous n'avons pas d'explication.

Le portail nous montre un énorme choix de véhicule, mais qui pour la plupart ne sont pas compatibles avec la politique actuelle (type de motorisation) ou or TCO, finalement notre choix est restreint.

Content de la politique véhicule jusqu'à aujourd'hui, pas encore concerné pour le choix du nouveau véhicule.

Contrat dépassé, toujours pas de date de renouvellement.

Pas de demande de véhicule, je suis toujours sur l'ancienne procédure.

Il a fallu pas loin d'un an pour sélectionner une voiture.

Pas encore concerné par le remplacement de ma voiture diesel, mais de toute façon j'habite en appartement sans recharge de voiture électrique possible.

Choix des options peu compréhensible en fonction du budget alloué.

Pas encore concerné le véhicule à moins de 3 ans.

J'ai rencontré des difficultés pour réaliser les sélections.

Je n'ai pas encore utilisé la nouvelle procédure, mais j'ai des collègues qu'ils l'ont fait, ils se sont heurtés à des problèmes de mise en place, et encore aujourd'hui, cela ne fonctionne pas très bien.

Étant technicien ma procédure n'a pas changé.

Je ne suis pas encore concerné par le renouvellement, mais d'après les retours de collègues le choix n'est pas toujours fameux et obtenir un véhicule qui convient semble relever du miracle.

Les livraisons des nouveaux véhicules sont un peu tardives et le catalogue est peu fourni en choix.

Outil de configuration inadapté ne correspond pas à l'outil du loueur.

(Problème de mise à jour ?)

Oui, 3 mois d'attente pour pouvoir choisir la voiture. Aucune transparence sur les modèles à choisir (pas d'accès au logiciel pour choisir la voiture)

En attente depuis 1 mois pour confirmation de commande.

Pas encore concerné, fraîchement arrivé.

Je n'ai pas eu l'occasion de commander un nouveau véhicule.

La voiture est un gros avantage, changer à la baisse la politique véhicule est encore une fois un mauvais coup surtout après tout l'investissement des employés pour que Siemens soit toujours au top.

SO

Remplacement véhicule annulé et prolongation de contrat.

Je viens d'arriver depuis X mois, j'attends la demande de renouvellement pour une nouvelle voiture.

Oui, comme tout le monde.

J'ai choisi la solution de simplicité en prolongeant la location actuelle d'1 an et surtout en espérant une amélioration de la nouvelle procédure trop complexe et longue.

Oui, voiture en commande depuis novembre, livraison à chaque fois repoussée, prochaine date en octobre.

Véhicule fourni en mai 2021.

En revanche, mes collègues en fin de contrat m'indiquent un choix restreint et compliqué.

Véhicule hybride non adapté à nos déplacements (sup. à 35000 km/an)

Oui

Dernier véhicule obtenu peu de temps avant la mise en place de la nouvelle politique.

Je n'ai pas encore utilisé la nouvelle procédure donc je n'ai pas d'avis sur le sujet.

Je n'ai pas eu de difficulté, le temps d'attente est long (commande en avril pour livraison janvier 2023), mais ce n'est pas la faute de la politique véhicule Siemens.

Peu de véhicules sont commandables.

Montants alloués pas adaptés à la conjoncture.

Cela a pris plusieurs mois.

Des véhicules dans la tranche de prix étant tous systématiquement refusés. Heureusement un collègue m'a donné le type de véhicule qui était accepté et j'ai commandé le même (nous commandons tous le même, car visiblement c'est l'un des seuls véhicules acceptés).

Les véhicules proposés proposent une autonomie ridicule qui obligera à s'arrêter régulièrement pour refaire le plein. Faisant régulièrement 200/300km par jour voir parfois beaucoup plus, je pense que je vais passer mon temps à la station essence malheureusement.

Très complexe, a priori c'est comme la bourse les grilles changent, car les prix varient...

Je n'ose rien faire, pourtant, je suis censé changer de véhicule depuis déjà 9 mois.

Non, car contrat prolongé pour l'instant jusqu'à octobre 2023 et ça me convient.

Oui le manque de choix.

J'ai personnellement mis plusieurs mois à commander avec une TCO élevée d'après Arval, mais avec trop de critères de Siemens ce qui a comme effet d'avoir une palette de 3 ou 4 véhicules accessible ! très loin de la promesse de la présentation par le service Parc. De plus pour les catégories B qui upgrade en C aucun outil prévu.

Je n'ai pas encore utilisé la nouvelle procédure

Je ne trouve pas de véhicule adapté à ma situation familiale (3 enfants en bas âges).

Pas simple du tout, après avoir réalisé plusieurs demandes de cotation une seule est revenue positive KIA SPORTAGE. Comme beaucoup de collègues, nous nous sommes demandé si le loueur n'avait plus que ce modèle d'intéressant pour lui.

Pas testé. Mais j'entends qu'il est "difficile" d'avoir les mêmes véhicules qu'avant (volet TCO).

Un point important en termes de pouvoir d'achat serait que les véhicules passent en "avantage en nature" (i.e. rajouté au brut et soumis à cotisation) plutôt que des "participations" retirées de notre net. Cela peut représenter + de 5% à la sortie de revenu net.

Nouvelle politique véhicule inexploitable, perte de temps, options non prises en charge, régression des véhicules.

Actuellement encore en contrat je ne comprends pas le mail que j'ai reçu :

Les constructeurs ont des capacités de production restreintes et de ce fait sont amenés à faire des choix pour servir leurs clients.

Nombre de constructeurs ont donc décidé de servir en priorité les clients particuliers au détriment de leurs clients sociétés, plus contraignants et moins profitables.

Même si Siemens est un grand Groupe et que sa force de négociation est importante au plus haut niveau nous ne sommes pas mieux « logés » que les autres Groupes et sociétés moyennes qui subissent les mêmes contraintes économiques, mais également des délais très longs et sans aucune garantie, ni de prix ni d'équipement dans le véhicule au terme de sa livraison.

Devant ces situations dont on ne voit pas d'éclaircie à moins de 12 mois, nous sommes amenés à modifier votre contrat selon les termes ci-dessous.

Cette modification permettra aussi à votre véhicule de rester sous contrat d'entretien et évitera bien des complications lors de l'entretien rendu nécessaire sur votre véhicule.

Le fait que nous devons modifier votre contrat ne veut pas pour autant dire que votre commande (si elle est en cours) est caduque, au contraire, elle sera maintenue. Si vous n'avez pas encore reçu de lien de renouvellement de notre part ne soyez pas inquiet, nous gérons cela pour vous et vous adresserons un lien en temps utile.

Les termes de votre contrat actuel sont :

Durée : 36 mois

Kilométrage : 160000 Kms

Après modification, les termes de votre contrat seront portés à :

Nouvelle durée : 24 mois

Nouveau kilométrage : 105000 kms

Ces nouveaux termes seront atteints selon votre activité sur la durée du contrat aux alentours du : mai 2023.

C'est la première fois que je vois un contrat à la baisse !!!!!!!!!!!!!

Alors que les délais sont longs, je ne comprends pas pourquoi revoir un contrat avec une durée plus courte que l'initial.

Le choix du véhicule est compliqué du fait du contexte actuel.

Une revalorisation du TCO est à prendre en compte, les véhicules qui sont acceptés ne correspondent plus à l'exigence sécuritaire que la société souhaitait mettre en place, boîte auto, régulateur de vitesse, GPS, assistance à la conduite, etc..

À ce jour les véhicules acceptés non plus ces équipements.

L'outil donne accès à un lot de véhicule non accessible et pourtant l'outil permet de les coter.

Une perte de temps pour tous !

Derrière cette nouvelle politique nous sommes finalement encore plus restreints à la sélection de véhicules, l'ouverture au multimarque ne permet plus les négociations sur les véhicules et nous donne accès au prix "tarif public".

L'outil ne permet pas d'avoir connaissance du TCO sur un véhicule type, la participation indiquée est erroné et n'est qu'une "indication" - les véhicules "propres" sont censé faire baissé de moitié et dans la réalité non - l'outil n'est vraiment pas bon.

Les demandes de cotations des véhicules sont longues et fastidieuses. (Concernant les véhicules je mets 5 étoiles)

Véhicule déjà commandé.

Sur le papier j'étais enthousiaste de cette politique. La conjoncture économique ajoutée aux obligations environnementales fait qu'il n'y pas du tout de réactivité. Pas de vision, mais c'est le cas de tout le monde. Il serait cependant bon de faire vivre le fichier mis à disposition sur le SharePoint pour rassurer les collaborateurs et plus souvent que deux fois depuis le mois de décembre !!!

L'outil est lourd et pas du tout réactif.

Peut-être, pensez à importer une configuration depuis un site constructeur ?

Ils proposent tous des numéros afin qu'un concessionnaire puisse la récupérer.

Du fait de mon utilisation du véhicule fonction, un véhicule électrique aurait peut-être été possible, mais à court terme : rien dans les agences, compensation pour charge à domicile ridicule, pas de borne publique dans ma zone d'habitation rurale.

Que dire des personnes habitant en collectif ??? J'ai donc préféré un véhicule essence avec plus de CO2 que mon diesel actuel ... Bref où est le bénéfice de cette nouvelle politique ?

Problème de livraison constructeur seulement.

Oui

Pas concerné, car véhicule changé juste avant le changement de politique véhicule.

Voiture électrique : non adaptée pour le moment.
Pas suffisamment de bornes de recharges en France.
Attente trop longue dans les lieux où il en existe.
Recharge à son domicile : si immeuble pas possible, aucun travaux d'aménagement ne sera possible avant plusieurs années. En pavillon, quelques travaux à réaliser si pas de garage.

Oui, mais c'est lié aux tensions sur l'automobile.

Je n'ai pas fait de demandes même si j'ai accès à un configurateur depuis fin mai.
Pas été confronté.

Délai trop long pour des retours négatifs sans justificatifs.
Difficultés à joindre Arval par téléphone.

C'est devenu très compliqué.
Le précédent fonctionnement était beaucoup plus clair.

Oui un an et demi pour avoir un véhicule dont deux annulations de commande.

Choix du véhicule très compliqué.
De nombreux véhicules proposés sur le site Phoenix ne peuvent, finalement, pas être sélectionnés selon les informations d'Arval --> Quelle perte de temps !
Arval nous oriente clairement vers certains véhicules disponibles plus rapidement.

Beaucoup de choix possible, mais très frustrant au regard de ce qui rentre dans le TCO.
Très compliqué à définir soit même son véhicule, car nous n'avons pas tous les paramètres de décision.
L'outil Phoenix permet évidemment de faire des choix, mais la plupart du temps les sélections sont refusées.
Ne vaudrait-il pas donner par catégorie une présélection de véhicule (plus restreinte) qui rentre dans le TCO ?
Il semble que les coûts des voitures électriques augmentent, mais pas les TCO. Cela a pour conséquence une dégradation du niveau de gamme des véhicules que l'on peut obtenir.

Sans objet.

Je ne sais pas je n'ai pas encore fait la demande de changement.
Mais j'espère que nos interlocuteurs pourront nous guider tout du long du processus.
Temps assez long, mais succès à l'arrivée

Véhicule prolongé.

Bien

Sans objet

Beaucoup de choix de véhicule qui finalement ne passe pas dans ma catégorie.
Les délais pour avoir une cotation sont très longs et surtout un seul retour de cotation. Ce qui m'oblige à choisir le véhicule qu'ils ont "choisis" pour moi.
Autant faire comme avant et ne proposer que 3 ou 4 véhicules par catégorie.

Pas encore reçu de mail pour changer la voiture malgré les 80000 km effectués sur les 110000 km au contrat.
Sachant que les délais sont extrêmement longs, l'anticipation sur le renouvellement est un peu aléatoire. J'ai l'impression que personne ne commande un véhicule à moins de 50000km.

Oui. Plusieurs annulations de véhicules sélectionnés.

Il faut bien chercher et appeler Arval ; l'outil de cotation est mal fait.
Plus beaucoup de choix de véhicules.

Oui compliqué.

Pas encore concerné par la nouvelle procédure.

Je vois mes collègues en difficulté et j'apprends pour la prochaine.
SO à ce jour. Certains collègues semblent rencontrer des difficultés.

Oui.

Étant en catégorie A/B je n'ai pas eu de problème de commande mise à par le choix qui se portait sur un véhicule unique.

- 1 an de retard
- 130 000 km et 5 ans à ce jour.

Oui. Gros pb sur choix
Pas de choix français raisonnable.

Politique compliquée et onéreuse.
Ce fut très compliqué et la procédure pas claire.

Nous pouvions commander des véhicules qui dépassaient les montants alloués à notre catégorie sans se rendre compte.

Très bien.

Je ne suis pas encore concerné.

Oui. Étant en catégorie B (base), problème pour passage en cat C (sur classement).

Choix de véhicules très restreint malgré un passage en catégorie C.

Pas de nouvelles de la part du loueur depuis le choix de la présélection.

Il faudrait une sélection exhaustive des véhicules correspondants à notre catégorie sans surcoût.

Peu d'infos lors de la réception d'un nouveau véhicule.

Pas encore eu l'occasion de changer.

Pas concerné, car ma commande de véhicule était sur l'ancien régime.

Oui très peu de véhicules disponibles et délai très long.

Je n'ai pas eu besoin de commander un nouveau véhicule encore, mais j'ai pu me rendre compte de la galère en essayant d'aider un collègue qui s'est vu refuser à plusieurs reprises les choix de véhicule qu'il avait sélectionné.

Perte de temps incroyable. (5 demandes de cotation et 5 demandes refusées). etc., etc.

Le choix des nouveaux véhicules est restreint. Je pense qu'il doit y avoir des difficultés d'approvisionnement dû au Covid. Mais c'est dommage, on devrait avoir plus de choix surtout pour des techniciens itinérants.

Pas concerné actuellement par le renouvellement de mon véhicule.

Je trouve que les catégories de véhicule ne sont pas compressibles que certains véhicules sont au même tarif en C et en D.

Pour le moment je ne suis pas concernée, car mon contrat a été prolongé.

Difficultés avec des refus presque systématiques, avec l'outil. Manque de visibilité sur les offres.

Au départ cela paraît confus, mais il est simple d'avoir un contact ARVAL et de clarifier les choses.

En plein renouvellement, très difficile de pouvoir sélectionner et réaliser une cotation. Certaines demandes sont refusées sans explication d'autres : aucun retour.

Pas assez de personnes pour nous accompagner dans ces démarches (ce n'est pas contre eux, mais c'est le cas).

Le groupe souhaite s'orienter sur des véhicules tout électriques, mais les simulations de participations sont très élevées et bien au-delà du montant que l'on est censé payer. (En général entre 180€ et 220€ au lieu de 140€...) Le contraire nous avait été expliqué en Teams, mais quand nous avons le retour de cotation validé le montant de participation est proche de celui simulé lors de la demande de cotation).

Politique tout électrique compliqué quand grand déplacement régulièrement...

Là, la commande de mon modèle hybride est en cours de validation. J'ai signé tous les papiers je n'ai pas encore la confirmation de commande, mais je vais payer 3 € en plus par mois-là ou d'autre pour le même véhicule et la même participation initiale n'ont rien à payer de plus (lié aux récentes augmentations).

Non fait juste à temps avant la hausse des prix des constructeurs.

Sinon oui j'en ai entendu parler c'est un gros problème.

Pas encore concerné par le changement de véhicule, mais les retours de collègues montrent de nombreuses difficultés telles qu'au final aucun choix sur le véhicule, une opacité sur les critères, des conditions en termes de charge à domicile entraînant des coûts importants pour l'employé.

Oui. Le nouveau catalogue comprend principalement des véhicules électriques.

Lorsqu'on n'a pas de borne de recharge à la maison, c'est très compliqué. On préfère avoir un véhicule hybride.

Pas encore eu l'occasion de choisir, mais cela semble très compliqué et peu intéressant pour les salariés.

Pas encore soumis à la nouvelle politique (véhicule d'1 an 1/2).

Mais en voyant les collègues faire, cela semble très compliqué et un retour en arrière sur les véhicules disponibles.

Promesse de véhicule livré en 4 mois non tenus. Attente du véhicule depuis 1 an maintenant. On privilégie le remplacement des véhicules ne roulant que très peu et nous roulons avec des véhicules dépassant les 150 000 km.

Oui

Choix de véhicule trop faible.

Parfait.

Pas encore concerné.

Je dois le recevoir.

Au regard de la conjoncture, cela me paraît évident que nous vivons des difficultés. Nous avons déjà un véhicule donc il faut relativiser, nous sommes des privilégiés.

En tant que technicien de dépannage, la procédure pour commander un véhicule n'a pas évolué. Je commande par rapport à un catalogue avec 2 ou 3 choix de modèles (en théorie). Mais au vu de la situation actuelle, cela fait un an et demi que je commande des véhicules et que les commandes n'aboutissent pas... Si rien ne change, mon nouveau véhicule sera dispo fin décembre 2022.

Non

Je n'ai pas rencontré de pb pour la commande de mon nouveau véhicule.

Je suis très satisfait du véhicule choisi.

Pas encore expérimenté

Oui plus que 2 véhicules au choix.

Aucune possibilité d'option dans les véhicules fournies, si les options ne sont pas de base sur la voiture.

Pour mon cas impossible, de mettre une attache remorque sur ma futur KIA SEED.

Je suis en attente du courrier de renouvellement.

Oui, beaucoup de difficultés : choix a priori pléthore sur le papier, mais notions de TCO / coûts obscures ...

Finalement, beaucoup de véhicules refusés.

Enfin, nouveaux véhicules inférieurs en gamme par rapport à ceux de l'ancienne politique (moins de place, moins d'options, etc.)

SO

Pas encore concerné.

Oui

Non, car reconduction de mon véhicule diesel de 2 années supplémentaires.

Je n'ai actuellement pas eu besoin de cette nouvelle procédure.

Suite au renouvellement de mon véhicule de société, j'ai pu constater que l'avantage en nature avait fortement augmenté (166%) par rapport au véhicule précédent. C'est un réel problème, car la différence net et brut (à notre charge) augmente et il y aura une incidence aussi sur la déclaration d'impôts.

Oui, bientôt 1 an et toujours pas de nouvelles voitures.

Pas encore concerné par la nouvelle procédure.

Le temps d'attente.

Oui cotation difficile à obtenir.

Pour l'instant je ne suis pas concerné par le changement de mon véhicule.

Les délais de livraison sont très longs (on en connaît la cause).

Je n'ai pas suivi la nouvelle politique et je n'ai pas de véhicule en cours de commande.

Ne suis pas encore concerné (changement de véhicule juillet 2023).

Je n'ai que des bruits de couloir, donc je ne peux donner un avis objectif pour le moment...

Pas encore concerné --> je devrais être amené à changer de véhicule d'en un peu moins d'un an.

J'attends depuis 1 an ma nouvelle voiture bien que je n'ai pas eu le choix de choisir, car un seul véhicule était disponible d'autant plus en diesel avec les temps actuels.

Je déplore que Siemens ne s'engage pas plus vers des véhicules hybrides pour sa flotte de techniciens itinérants.

L'outil pour commander son véhicule n'est pas du tout ergonomique.

Grille voiture avec 2 choix seulement et toujours le même modèle et délais de livraison à plus de 18 mois.

La plateforme est illisible et difficilement compréhensible !

C'est une horreur ! J'attends mon véhicule depuis presque 1 an (catégorie B).

Cela fait 4 ans que je roule avec mon véhicule qui est une catégorie D et qui a 160 000kms.

Je l'avais commandé par choix, mais pas pour 4 ans, mais pour 3 années.

L'outil propose un grand nombre de choix qui ne cadrent pas dans les budgets (TCO) alloués, c'est frustrant et finalement le choix est plus restreint qu'on ne veut l'afficher au départ.

Aujourd'hui j'ai un véhicule qui est présent dans le parc depuis plus de 3 ans et avec un kilométrage de plus de 135000 km. J'ai passé commande pour un nouveau véhicule en juin d'après les informations que j'ai reçues je l'aurais fin janvier.

Je suis déjà tombé en panne avec ce véhicule, mais je ne suis pas pressé de changer, car mon nouveau véhicule sera moins bien (plus petit réservoir, passage à l'essence, moins puissant...) Honnêtement je pense que je vais plus consommer (d'essence) avec ce nouveau véhicule qu'avec l'ancien.

J'ai peur de passer ma vie à faire le plein...

Pas claire, changement de véhicule et/ou de marque tous les jours, les 15€ pris en compte pour la recharge du véhicule électrique ou hybride rechargeable ne vont pas suffire les collaborateurs vont être sur l'essence ce qui va largement augmenter le coût pour la société, pas écologique, il fallait prendre des hybrides qui se rechargeaient en roulant...

Pas eu encore l'occasion.

Plus de voitures. Pas de choix.

Pas d'avis pour le moment, car mon véhicule n'est pas à renouveler.

Néanmoins, j'entends dire que le choix des véhicules n'est pas facile avec la nouvelle procédure.

Pas encore éligible.

Plusieurs véhicules disponibles, mais impossibles de les choisir.

Le TCO pour les catégories C est trop juste, les véhicules qu'on peut avoir sont presque équivalents à la catégorie B.

Difficile de faire un choix, manque de simplicité.

Accès soi-disant à un grand nombre de voitures, mais lors de la cotation, il y a toujours un coût en plus. Il faudrait avoir le choix réel sans surcoût et ensuite ajouter des options si on le désire.

Le catalogue proposait des voitures auxquelles nous n'avions en fait pas le droit.

La gamme a baissé un peu, semble-t-il.

Il n'en reste que nous sommes bien lotis par rapport à d'autres entreprises.

Nouvelle procédure non encore utilisée.

Oui beaucoup, à savoir que je suis reconnue MDPH.

Oui, le catalogue s'est énormément élargi ce qui est positif.

Néanmoins je trouve qu'il y a trop de refus (j'en suis à mon 5ème refus, avec à chaque fois un délai de 7 à 15 jours.)

De plus, je ne connais pas le motif des refus.

Pas réserver de nouvelle voiture depuis la nouvelle procédure, je ne peux donc pas répondre.

L'outil ne fonctionnait pas encore lors ma dernière commande.

Non, mais pas beaucoup de choix.

Actuellement je ne suis pas concerné par le changement de mon véhicule, mais les techniciens de mon équipe rencontrent tous des problèmes.

Aujourd'hui ils doivent gérer les contrôles techniques, réparations liées aux véhicules ce qui leur demande beaucoup de temps.

J'ai été dans la première vague de commande. La situation a été débloquée suite à la mise en place d'un RDV tel avec le commercial d'ARVAL.

Grosse galère avec le logiciel Phoenix.

Difficulté sur le retour de cotation : finalement on a droit à quoi - essence ? Hybride ? Plusieurs modèles refusés...

Non juste un retard du constructeur.

Non, délai plus de réception plus long.

C'est très compliqué et les délais sont vraiment longs.

Et le choix des véhicules est un peu aléatoire.

On commande un véhicule, 2 mois après on nous dit qu'il n'est plus disponible, et il n'y a plus de choix on est obligé de prendre le véhicule dispo.

Pas encore concerné.

Oui, la validation est compliquée

Trop flou.

Mise en place de la nouvelle flotte sans maîtrise.

Oui TCO trop bas.

Non, juste le délai d'attente est long.

Le manque de choix pour les plus petites catégories.

Non

Oui, mon véhicule est commandé depuis novembre 2021, toujours en attente...

Oui, le choix est très restreint.

OUI, car pour un même véhicule demandé, et pour un collaborateur de la même catégorie, la participation "supplémentaire" qui m'est demandée a doublé en 2 Mois.

Mon collègue : 46€, alors que l'on me demande de payer maintenant 89€/Mois.

Un réel problème d'équité vit à vis de collaborateur de même catégorie.

Véhicule commandé en décembre et toujours pas reçu... Bien que l'on comprenne les problèmes actuels dans le monde entier, presque un an c'est bien trop long. Sans compter le choix qui est plus restreint qu'autrefois.

J'ai mon véhicule depuis décembre 2021, je n'ai pas eu de choix dans ma catégorie B, il n'y avait qu'un seul modèle. Délai de livraison non maîtrisé.

Je n'ai pas eu à commander de voiture durant cette période.

Le renouvellement est beaucoup trop long, mon contrat initialement de 3 ans a été prolongé d'un an sans mon avis.

Pas encore confronté à la situation.

Pas encore testé.

Sinon nous avons de bons véhicules, mais le service (Athlon au lieu d'Arval) et la qualité tendent à baisser...

Oui et c'est inadmissible que le responsable du parc auto après X refus d'une demande de véhicule et sans justificatif ne donne une raison du pourquoi, du comment, de ces refus... Pourtant la vision du catalogue est bien plus brillante que le salon de l'auto...mais tout est refusé !!!!

Inutile de faire du paraître et de la décoration d'un catalogue auto inaccessible.

De même lorsque l'on fait fréquemment des déplacements entre 400 et 800Kms pour se rendre sur des sites client, il est étonnant de devoir toutefois s'orienter vers des véhicules électriques.

Quid des remboursements de raccordements électriques ?

Politique à revoir !

Pas concerné sur la nouvelle politique - Véhicule de moins d'1 an.

Très peu de choix sur la catégorie A.

Sinon obligation de payer pour pouvoir aller travailler si on prend un véhicule catégorie B.

Oui :

- Outil complexe
- Beaucoup de refus
- Délais longs.

Je n'ai pas encore changé de véhicule je suis en catégorie B, normalement pas impactée par le changement.

Je n'ai pas testé la nouvelle procédure, mais je viens de regarder sur Intranet, à vrai dire c'est compliqué de trouver les bonnes informations.

Je comprends la crise avec le covid et l'Ukraine, mais nous n'avons plus le choix lors de la commande.

Impossible d'avoir le choix et mettre des options.

Les véhicules ne sont pas adaptés au travail de maintenance, manque de place pour transporter des cartons de détecteurs, un moyen d'accès comme une PIR, les grandes perches et tout le matériel du quotidien, la solution du Vivaro était excellente, mais trop vite abandonné !

Oui, la démarche est un peu longue et complexe.

Des retours de mes collègues c'est assez chronophage et chaotique !

Je n'ai pas encore dû faire la demande donc je ne sais pas.

OUI

Je n'ai pas encore été concerné.

Lentement d'approvisionnement, et gamme restreinte au moment de la commande.

Pas eu de problème pour la sélection et la commande de mon véhicule. Je regrette juste que dans la catégorie B, il n'y ait plus de véhicule de type Opel Vivaro. (Quand on fait des ventitests ou des travaux, les véhicules de type break sont vite pleins)

Après 6 mois d'échange avec ARVAL, de changement des critères, j'ai confirmé le choix du véhicule fin juin.

À ce jour je n'ai toujours pas reçu de date de livraison.

Pas encore eut besoin de commander un nouveau véhicule.

Les difficultés ont normalement été surmontées. Néanmoins la sélection du véhicule s'est faite d'une manière peu habituelle. (Par téléphone avec le loueur puis validation tableau Excel)

Pas clair. Pas ou peu de véhicule cat B.

Je n'ai pas eu à renouveler mon véhicule depuis la nouvelle procédure.

Lors de ma dernière commande, la grille de véhicule changeait très régulièrement et celle-ci semble encore être très changeante.

Je n'ai pas encore été sollicité par le parc auto pour changer mon véhicule.

Pas encore concerné.

Pour être franc, ça m'a l'air tellement compliqué que je n'ose pas m'y mettre. On a beaucoup de choix c'est vrai, mais beaucoup de véhicules sont refusés apparemment.

Plus de camionnettes 5 places dans la gamme A/B.

Délai très long.

Oui normalement j'aurais dû changer de véhicule l'année dernière en novembre.

J'avais effectué une commande de véhicule qui a été annulée ...

Et aujourd'hui je dois aller faire le contrôle technique de mon véhicule.

Étant nouvel embauché je n'ai toujours pas mon véhicule de fonction.

J'ai eu beaucoup de mal et j'ai fini par prendre un choix par défaut au risque de dépasser les délais.

Encore sur l'ancien système pas eu l'occasion de commander via les nouvelles mesures, mais en vue des collègues nous perdons en qualité de véhicule avec ce nouveau système.

Pas de changement en cours.

Oui, mais résolu maintenant.

Plus beaucoup de choix.

Non

Personnellement je vais récupérer un véhicule sur parc, mais à l'avenir je pense qu'il faudra que j'opte pour un véhicule hybride ou électrique. De ce fait, il faut déjà que je me positionne sur les axes de développement pour la prise en charge d'un véhicule électrique.

Mon véhicule est trop récent.

Oui. J'en suis à 9 mois d'attente. Mon véhicule a 160000 km et commence à tomber en panne.

NON

Procédure incompréhensible et change en permanence.

J'ai commandé mon véhicule en janvier et il a été repoussé jusqu'à octobre.

Je pense qu'il s'agit plus d'un problème d'approvisionnement de pièces chez le constructeur, mais je n'ai que des mails générés automatiquement sans précision de la part de notre service.

OUI. Conscient malgré tout du contexte difficile.

Pour les itinérants, le véhicule électrique ne me semble pas encore adapté.

Oui, mais finalement j'ai pu finaliser mon choix grâce à l'aide d'une personne de chez Arval.

Choix inexistant en catégorie C.

Sur l'ancienne procédure, j'ai été obligé de prendre que le modèle disponible. Je suis passé juste à la fin de l'ancienne procédure. Une chance pour certains quand je vois les difficultés rencontrées par mes collègues, mais je suis obligé d'attendre 3 ans et de payer au prix plus élevé sans avoir eu plusieurs choix de véhicule.

En tant que technicien je n'ai eu d'autres choix que de commander la Seat Leon, mais celle-ci est très bien et je l'ai reçu dans les temps qui m'avait été donné.

Oui les délais et le choix par rapport aux disponibilités constructeurs.

Oui à la suite de la nouvelle politique on note une dégradation des modèles accessibles.

Exemple impossible d'obtenir une berline ou berline break en catégorie D.

Or avec l'ancienne politique il était régulièrement proposé des Passat ou de Insignia.

Non concerné pour l'instant.

Je ne connais pas la nouvelle procédure n'ayant pas eu encore à remplacer mon véhicule depuis le changement.

Il n'y a pas eu de communication sur la nouvelle procédure.

Non

Ne s'applique pas pour le moment, cependant problème pour les nouveaux véhicules essence qui ne peuvent pas rentrer sur certain site militaire (zone pyrotechnique).

Le souci était le temps de livraison.

La date de livraison de mon nouveau véhicule est repoussée de mois en mois.

Oui

Je mets 5 étoiles pour le moment, car je ne suis encore sur mon ancien contrat et pas encore impacté par la quasi-imposition du véhicule électrique.

De ce que j'ai pu constater, c'est une très nette baisse du niveau de véhicule pour une participation équivalent ou supérieur si véhicule thermique et une hausse significative de la participation pour un véhicule électrique.

Je pense que l'outil Phoenix n'est pas très clair en ce qui concerne la cotation. L'outil n'est pas transparent non plus au niveau du budget alloué au collaborateur.

Beaucoup de marques et des véhicules proposés, mais peu de choix finalement suivant les exigences société.
Le délai de traitement des demandes de cotations est très long (1 mois) et les retours sont trop succincts.
Je suis toujours en attente d'un rappel d'Arval pour faire ma demande de renouvellement...

Oui

Pour l'instant non

Mon nouveau véhicule est en commande.

Le système de commande / choix du modèle est très peu convivial, peu souple, au final choix très limité, opaque (on ne connaît finalement pas comment le calcul des mensualités est effectué selon le modèle), les disponibilités en concession sont faibles donc contraintes dans le choix du modèle.

Non pas de difficultés pour le remplacement du dernier véhicule, mais je n'ai pas eu le choix, qu'un seul modèle possible.

Pas de difficulté particulière, mis à part le délai dû à la conjoncture actuelle.

Peu de choix en catégorie A et B.

Non

Non, je suis chargé de projets et je mets également en service des installations alors je n'ai eu aucun mal pour avoir un véhicule.

J'ai récupéré mon nouveau véhicule au mois de juillet et cela s'est plutôt bien passé.

Cela dit c'est vrai que dernièrement les dates prévisionnelles de livraison étaient très floues et surtout le choix des véhicules au catalogue était très restreint...

La crise sanitaire et la guerre en Ukraine n'ont pas dû aider.

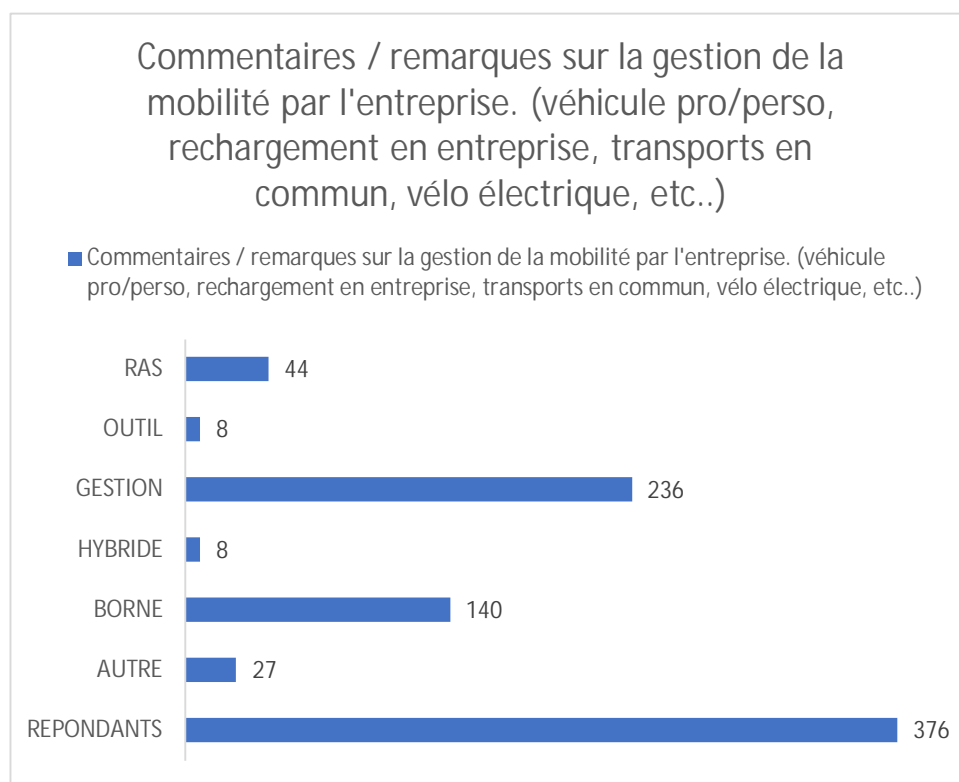
Véhicule commandé il y a plus de 10 mois sans avoir de choix entre de gammes et différents véhicules.

Livraison repoussée déjà une 1ère fois en étant prévenue seulement quelques jours avant la date prévue.

Je viens juste de recevoir ma Seat Leon 9 mois après la commande.

RAS

8. **Commentaires / remarques sur la gestion de la mobilité par l'entreprise. (véhicule pro/perso, rechargement en entreprise, transports en commun, vélo électrique, etc..)**



Les verbatim des salariés ayant répondu à cette question :

Il est dommage de ne pas avoir accès à des véhicules hybrides non rechargeables.

Pas de borne à l'agence à cet instant.

Je vis en appartement et donc il n'est pas possible de recharger le véhicule à mon domicile.

Très bien.

Pas de bornes de recharge en agence.

Ras

J'ai un véhicule perso électrique depuis quelques années déjà, j'apprécierais de pouvoir le recharger en entreprise.

Une borne de recharge électrique est prévue à terme sur notre site.

Sur le site aucune gestion concernant la mobilité, mais aucune gestion de carrière de toute façon...

Ras

Inégalité des salariés sur la fourniture ou non d'un véhicule société.

Il faudrait avoir le droit pour les hybrides d'utiliser la carte totale 24/24 pour avoir un véhicule tout le temps chargé et donc utiliser moins de carburant.

Beaucoup de problèmes avec le loueur Athlon.

Trop de véhicules diesel dans le parc !

Aucune information claire remise lors de la remise du véhicule aussi bien sur l'utilisation du véhicule (pro/pers) que de la carte carburant.

Avoir la possibilité de rouler en voiture/vélo électrique mis à disposition des salariés pour aller/retour domicile.

Je ne comprends pas qu'au poste de RSC, nous ne soyons pas dans la même catégorie que les Chefs de Projets et autres fonctions similaires à la suite de la création de ces postes dans la nouvelle organisation.

Grosse inquiétude, car rien n'a été lancé pour mettre en place des bornes dans notre agence. Comment va être pris en compte le temps de charge dans une journée de travail ?

Beaucoup trop d'écart de véhicule entre les catégories de personnels.

Prime au Km pour les personnes qui utilisent le vélo ou subvention d'un achat de batterie vélo.

En attente d'une solution borne de recharge au bureau et au domicile pour les véhicules électriques.

Pas concerné.

La nouvelle politique impose des véhicules électriques si on roule moins de 20000 km/an, sans distinction sur le kilométrage domicile-travail et sans prise en compte des années COVID.

De plus les infrastructures de recharge sont encore en nombre très insuffisant dans les lieux publics et encore plus sur les parkings des sites Siemens.

L'installation d'une borne de recharge à domicile est très chère (environ 1500€). L'indemnité versée par Siemens est de 15€ mensuel, identique pour les personnes ayant droit à un véhicule hybride et celles contraintes aux véhicules électriques, alors que les frais inhérents sont totalement différents : borne de recharge au domicile pas nécessaire pour un hybride, mais indispensable pour un véhicule électrique, frais d'électricité bien supérieurs pour un véhicule électrique.

Véhicule électrique impossible à recharger suivant les bornes électriques disponibles en agence.

Surcoût de 80€ plus 45€ pour passer d'une catégorie A à B est-il normal que ce soit autant ?

PAS DE SOUCIS PARTICULIERS, MAIS IL SERAIT PLUS SIMPLE DE POUVOIR FAIRE LE PLEIN DANS D'AUTRES STATIONS QUE LES TOTAL GENRES CENTRE COMMERCIAUX.

Les bornes de recharge sont loin d'être déployées sur tous les sites, donc avec des véhicules hybrides ce n'est pas évident.

Effectivement, fournir une borne de recharge au domicile du salarié est impératif.

Le montant pour les recharges à domicile et/ou en extérieur devrait être plus important, permettant à ceux qui ne peuvent le faire à domicile qu'ils puissent le faire à des bornes de recharge "public"

Satisfaisant.

Je souhaiterais avoir un véhicule pro ou augmentation de l'aide au transport en commun, aide à l'achat d'un vélo électrique.

En parlant d'économies, il faudrait revoir la mise à disposition de véhicule de fonction (et catégorie) pour certaines fonctions (ex-fonctions support sédentaires qui disposent de véhicule société alors que peut ou pas de déplacement effectué)

Étant un gros rouleur (plus de 50000 km par an) et essentiellement sur des routes limitées à plus de 80 km/h, j'ai un peu de mal à comprendre comment j'œuvre pour la planète avec un véhicule qui consomme plus que celui que j'ai actuellement ! J'espère que vous allez pouvoir faire évoluer la nouvelle politique.

La solution électrique est-elle pérenne ?

Une solution ecoflex bioéthanol ne serait-elle pas la solution. C'est le choix de certaines entreprises.

Quid du temps de chargement d'un véhicule électrique, pendant le temps de travail ?

Prévoir la mise en place de borne de recharge sur le lieu de travail.

Je me pose la question du flocage du véhicule alors que celui-ci est utilisé à titre personnel, une demande de flocage magnétique serait plus judicieuse pour l'utilisation de celui-ci quand on est au travail.

Il est urgent que l'entreprise installe des bornes de recharge correctement calibrées en nombre et KW sur les sites. Tous les collaborateurs (avec ou sans véhicule société) n'ont pas la possibilité de recharger au domicile.

Merci !

Je dois faire installer une prise à mon domicile pour recharger mon véhicule hybride ?

Si véhicule électrique de fonction : pas de borne au domicile (car immeuble), et pas de borne accessible sur parking site Siemens ?

Pas de soucis.

Pas la possibilité d'utiliser la carte GR en astreinte le week-end.

Je fais environ 40 000 km par an.

Et pas seulement en France, mais aussi dans les pays voisins. Une voiture électrique n'est pas une option pour moi.

Habitant en appartement, je vais devoir anticiper mes trajets pour ne pas avoir de problème lors de mes gros déplacements sur ma région. Pour la recharge de tous les jours, étant basé à Vélizy, je pense avoir de la chance, car les bornes devraient arriver assez tôt, il y a déjà quelques bornes à l'entrée visiteur.

Les véhicules catégories A et B proposés sont trop peu nombreux et pas adaptés à toutes les localisations géographiques, l'électrique n'étant pas un choix opportun en province.

Il n'y a pas d'équivalent au véhicule Opel Astra, avec la même capacité de chargement.

À l'inverse nous constatons un choix dans les catégories supérieures largement étoffées, avec des gammes élevées. La différence de traitement paraît disproportionnée.

Afin de pouvoir étendre l'utilisation de l'électrique, la mise en place de borne de recharge à domicile avec prise en charge de l'énergie et de l'installation sera indispensable en région.

J'utilise beaucoup ma voiture pro en perso (voiture de fonction) et le passage à l'hybride rechargeable ou tout électrique va devenir très contraignant.

Pour les personnes qui choisiront un véhicule électrique ou hybride, y aura-t-il une prise en charge de la borne de recharge ?

Plutôt satisfaits, reste à améliorer les points de recharge électriques sur les agences.

UN PEU DANS L'INCONNU PEU D'INFOS

Ras

En tant que technicien itinérant la possibilité d'avoir accès à un véhicule avec un volume de chargement important me semble judicieux. Le manque de visibilité sur le choix des véhicules est regrettable.

Hors de question d'avoir un véhicule électrique.

Pas assez d'informations sur le suivi tout au long de l'année.

Nous n'avons pas de bornes électriques à l'agence ?

Pas de soucis pour passer en hybride, mais à quel prix.

Pas de borne de recharge (WALLBOX 7,4k monophasés) à la maison, investissement plus de 1500€.

Quid des compteurs tarif bleu, l'apport d'un véhicule électrique oblige un changement sur une puissance de 9 ou 12KVA pour pouvoir posséder une réserve suffisante en hiver (le soir essentiellement chauffage, four..)

Tout cela à un coût à supporter pour le salarié.

Mise à disposition à minima de bornes au travail avec outil de réservation permettant d'éviter des blocages ou attentes interminables.

Bien qu'occupant un poste "sédentaire" je suis amené(e) à me déplacer régulièrement (visites client, réalisation ou supervision d'essais sur les sites de nos fournisseurs et/ou clients ...) En termes de frais de déplacement (véhicule de location) cela représente des montants importants qui seraient certainement moins élevés avec un véhicule mis à disposition par l'entreprise. Cela permettrait, par ailleurs, de réduire le temps perdu (temps personnel pour les démarches liées à la réservation et récupération des véhicules de location les week-ends, productivité pour l'entreprise en semaine).

La volonté de l'entreprise d'aller vers l'élec ou l'hybride n'est pas forcément en phase avec les besoins personnels du collaborateur.

Cela impose des contraintes importantes : utilisation plus limitée, charge à domicile ?

(Véhicule pro/perso, rechargement en entreprise, transports en commun, vélo électrique, etc.)

L'entreprise souhaite devenir un acteur majeur dans le respect de l'écologie. Il serait donc judicieux qu'elle favorise ses employés à choisir des énergies propres en les aidant dans ce sens.

Pourquoi une partie des employés (itinérants) ont l'opportunité de "rouler responsable" et l'autre partie (sédentaire) n'a aucune aide.

C'est assez stigmatisant et ça en devient un privilège. Sans parler de l'agacement d'entendre continuellement parler les itinérants de leurs voitures et de leurs TCO.

Le vélo. Soyons raisonnable, je vais faire 30kms le matin et 30 kms le soir ? Et l'hiver ? Et quand bien même ponctuellement si je le faisais, quid de l'odeur de transpiration tout le long de la journée ?

Les agences locales ne sont pas toutes équipées de douches.

La France n'est pas prête pour les véhicules électriques.

Structure inexistante.

Mise à disposition d'une borne gratuite de recharge sur le parking de l'entreprise.

Remarque dans le cadre de la mise en place de distribution de véhicules électriques/hybride :

- On signe un document attestant que l'on s'engage à charger le véhicule autant que possible, sauf que les agences sont dépourvues de pas ou peu de borne de recharge.

- Le remboursement de la recharge à domicile n'est pas à la hauteur ce que cela coûte 4 nuits*3€*20=48€ contre 15€ remboursé par l'entreprise.

Aucun commentaire à faire puisque je ne bénéficie pas de voiture de société, que je n'ai pas les moyens d'acheter un véhicule électrique qui pourrait être rechargé en entreprise, que j'habite trop loin pour utiliser un vélo et que les transports en commun ne sont pas adaptés à mon trajet domicile/bureau.

Négocier des tarifs préférentiels pour des LOA ou LLD pour les hybrides ou les électriques pour les collaborateurs Siemens qui n'ont pas de véhicule fourni.

C'est bien de pousser la flotte vers l'électrique, mais il faut aussi mettre les moyens en agence et chez les itinérants. Aujourd'hui on ne me demande pas de raffiner mon essence pour faire avancer ma voiture de société alors il faut faire de même pour l'électrique : borne avec compteur.

Une mise à disposition de voiture pro devrait être envisagée pour les bureaux d'études.

Véhicule perso obligatoire = seule solution pour aller travailler (absence de transports en commun à proximité).

Je n'ai rien vu en aide concernant le déplacement dit " vert - smooth "

Certaines entreprises participent à l'achat de ce type de moyen de déplacement.

Je parle de vélo électrique, trottinette, etc.

On nous " casse " les pieds avec la TCP (retour à la flotte automobile) et rien n'est fait pour l'urbain ou l'extra urbain. 😞

Instaurer le Forfait Mobilité Durable

Je préférerais que la valeur de la voiture de fonction soit intégrée à mon salaire et que je me débrouille moi-même pour choisir mon mode de transport.

Les employés qui possèdent un véhicule pro se rendent au bureau en voiture alors que pour certains ils pourraient faire le trajet à vélo. Malheureusement la politique de véhicule pro Siemens n'incite pas du tout les employés à faire attention à la planète/pollution... Siemens devrait inciter/motiver les employés à venir travailler à vélo quand cela est possible (ex prime km vélo...).

Ne pas pouvoir faire le plein le lundi matin et vendredi après-midi est une connerie.

La gestion actuelle de la politique voiture est nébuleuse avec les loueurs et trop orientée sur l'électrique ce qui risque à terme d'engendrer des coûts et de l'improductivité pour l'entreprise (pas assez de bornes pour répondre au besoin, risque de coupure de courant ou d'abaissement de la puissance réseau lié au contexte géopolitique actuel), (absence d'installation aux normes chez le collaborateur et impossibilités techniques pour certains salariés de recharger les véhicules électriques à leurs domiciles.

Tous ces arguments indiquent qu'il est bien trop tôt pour déployer l'électrique à grande échelle.

Il ne faut pas déployer non plus l'hybride, car l'arrêt de celui est prévu en 2025.

La seule technologie restante pour l'instant et répondant à la vignette Crit'Air 1 permettant l'accès dans les ZFE des villes est la technologie hybride essence ou flexi fuel Éthanol.

Quid de la prise en charge de la verbalisation faite par les forces de l'ordre et les tourelles radars implantées dans les ZFE.

Qui paye le PV finalement si le véhicule fourni par l'entreprise ne peut pas circuler en ZFE pour une intervention en clientèle ?

Toutes ces contraintes doivent être aujourd'hui intégrées dans la gestion de la politique voiture, ainsi que les particularités des métiers et les pathologies des conducteurs liées à la conduite intensive.

Le choix et le type de véhicules + options est un élément déterminant du package salarial et il doit rester attractif. Tous les problèmes rencontrés aujourd'hui apportent un écueil important dans cette attractivité, il est encore possible d'agir en donnant beaucoup plus de souplesse au système actuel.

À choisir je serais favorable pour avoir un budget et de choisir mon véhicule en direct avec un constructeur ou sinon d'avoir recours à plusieurs loueurs (à ce jour toutes les demandes sont envoyées uniquement à Arval).

Idem remarque précédente.

Les voitures qui sont proposées ne sont pas terribles.

Personnellement je trouve que le site de Vélizy est très mal placé en termes de transport en commun lorsqu'on habite dans le Sud de l'Essonne. Je ne connais pas la "gestion de la mobilité par l'entreprise".

Demande de subvention pour l'achat d'un véhicule propre (voiture électrique ou hybride, vélo électrique ou moto électrique).

À la suite du déménagement de l'agence X, j'ai dû acheter un 2 roues électrique pour me rendre en entreprise plus facilement en complément/remplacement des transports en commun.

Ça serait bien que l'entreprise participe également (avec effet rétroactif :)).

Homogénéiser les conditions d'attribution d'un véhicule société, y avoir plus facilement accès.

Augmenter les remboursements kilométriques lorsque le prix de l'essence 'explose'.

Il faudrait encore attendre avant de mettre en place la politique des voitures électriques.

On parle d'électrique et d'hybride rechargeables, mais aucune prise à l'agence.

Je ne me vois pas demander au client si je peux recharger chez lui et vu le cout d'une prise électrique à domicile pour moi cela n'est pas gérable.

Aucun rechargement de prévu à mon agence.

Pas de commentaires.

Étant X (sédentaire), la politique véhicule me paraît quelque peu aléatoire, certains X possèdent des véhicules société d'autres non... quelle cohérence, quelle iniquité dans le traitement !!!

La proposition unique de véhicule électrique n'est pas adaptée aux équipements installés dans les régions à ce jour et chez nos clients, ni pour les sites clients particuliers.

Il est nécessaire de rattraper le plus rapidement possible notre retard en termes de rechargement de véhicule, car la réticence de l'électrique provient en partie de la gestion des rechargements.

La prime de rechargement à la maison devrait être basée sur la réalité de la consommation, les 17€ ne sont pas suffisants.

Aucune borne de prévue sur notre site, des véhicules arrivent en mars 2023.

Difficile à mettre en place suivant SRE, car parking multi entreprise place non identifiée.

On veut nous imposer l'électrique à tout prix, on a vite oublié le COVID dans le calcul des kms... Tout le monde ne peut recharger son VL à son domicile !

Prise en charge des bornes électriques par l'entreprise.

Possibilité d'avoir accès à des véhicules essence.

Délai pour équiper les locaux SIEMENS en région de bornes électriques ?

Il faut évoluer avec l'air du temps. On vend des bornes de recharges et nous n'en avons même pas !!!

C'est scandaleux et honteux.

Pour l'instant rien à dire.

On impose les Hybrides.... Pas de borne dans les agences.... Ou très très peu.

Et les 15 € de participation ne suffiront pas selon les premiers retours des collaborateurs qui commencent à charger chez eux.

Et il faut augmenter l'abonnement EDF passer en 9 kW....

Pas de bornes a dispo sur l'agence d'X

Forfait recharge domicile de 15 euros/mois trop faible.

La solution d'un véhicule 100% électrique ne me satisfait pas.

J'ai un poste où la voiture électrique est inadaptée.

Les nouvelles motorisations ne me semblent pas adaptées pour une moyenne de 40000km/an.

Manque cruel de bornes de recharges sur les lieux de travail et pas d'incitation financière pour faire l'installation au domicile.

Problème d'imposition de véhicule électrique alors que les résidences et les immeubles sont dépourvus de borne de recharge.

Une prime pour l'achat d'un vélo électrique pourrait être une bonne mesure.

Véhicule non adapté aux techniciens.

Trop de disparités entre les techniciens qui font des kilomètres et nos chefs sédentaires.

Aucun moyen à ma connaissance développé sur ces items.

Dans les grandes villes on se fait rembourser les pass ou ticket métro.

Les véhicules chez Siemens sont une blague, car 90% des personnes possédant un véhicule ne leur servent uniquement pour le trajet domicile / travail donc 90% des trajets ne sont pas professionnels, mais personnels. De plus, les 10% qui peuvent utiliser leur véhicule pour les trajets professionnels ne le font pas, car ils prennent l'avion, le train ... C'est inadmissible pour les personnes sédentaires qui elles paient pour venir au travail et ne bénéficient d'aucune aide (véhicule, prime panier, etc..).

Des voitures de services devraient être présentes sur le parc pour les déplacements professionnels.

Ras

Aujourd'hui en catégorie C nous possédons une voiture secondaire (2008...) comme le montre le tableau sur le SharePoint ou en voiture familiale, on n'a 2 choix ceux de la catégorie B, mais pour 15€ de plus par mois le reste ne passe plus (on n'a en finale pas plus de choix qu'avant, mais une perte de temps colossale sur le sujet).

De plus quand j'ai demandé pour passer à une catégorie A à usage pro à 0€ et abandonner la politique véhicule (suite à une augmentation très faible) ce n'est plus possible donc je me retrouve avec un crédit de 125€ par mois auquel je ne peux rien et je risque de devoir racheter une voiture familiale. Cet avantage considérable hier devient un point très négatif aujourd'hui et ne va pas fidéliser les salariés.

De plus je ne comprends pas notre vision de l'écologie en nous poussant à prendre un hybride rechargeable qui non rechargé tous les jours à un impact environnemental et cout plus important que les moteurs thermiques classiques, car avec 15€ net /mois on ne recharge pas un hybride tous les jours ouvrables sans mettre la main à la poche. Sachant qu'il n'y a/aura pas assez de bornes en agence, qu'en région il y a peu de station total équipée et que les travaux pour équiper le domicile sera important voire impossible (location, copro.).

Le financement d'une borne de recharge à domicile serait le bienvenu.

Mise à dispo de moyens de recharge en entreprise pour tous (véhicule perso, vélos et trottinettes, motos électriques.) sur les parkings de l'entreprise

VÉLO ÉLECTRIQUE.

Pour assurer l'électrification de la flotte de véhicules du parc auto, il est d'une part nécessaire de disposer de suffisamment de bornes de recharge au niveau des agences respectives et d'autre part d'aider les foyers à s'équiper également. Une solution pour le personnel habitant en appartement devra également être trouvée au cas où la recharge en journée ne serait pas suffisante.

J'ai un véhicule hybride rechargeable.

Pas de bornes à l'agence, pas de carte pour recharger sur des bornes de parking, le forfait de 15€ par mois ne couvrira pas la recharge du véhicule tous les jours ouvrés (20). Après analyse, la recharge pour 60km me coute chez moi chaque jour 1€.

On nous oblige à signer 2 documents nous engageant à charger le plus possible, alors que l'on ne nous donne pas les moyens !

Pour ma part je ne suis pas contre de prendre les transports en commun aussi bien pour aller aux bureaux ou chez mon client, mais le manque à gagner en perdant le véhicule est trop important. Je serai prêt à "lâcher" le véhicule, si Siemens me laisse la possibilité de choisir de prendre ou pas ce véhicule, en revalorisant mon salaire et par l'intermédiaire d'une prime de transport (à 100%) pour les trajets maison/bureau avec la possibilité de redemander un véhicule dans le cas où j'aurais un projet plus proche avec plus d'allers-retours maison/client. Sinon ils devraient voir à nous rembourser les abonnements pour des parkings publics équipés de bornes (au lieu de me garer dans mon garage non équipé) et enfin laisser le choix du type de véhicule seulement en fonction du poste et non en fonction du kilométrage.

L'entreprise doit donner les moyens aux salariés d'effectuer leurs missions, donc, si on veut des véhicules hybrides ou électriques, il faut équiper les agences et les domiciles de bornes.

Ce choix n'est-il pas prématuré ? Peut être revoir l'ensemble de la politique, rapidement, même l'état nous a donné jusqu'à 2035 ; les infrastructures et les véhicules ne sont pas prêts, et l'électricité n'est pas la bonne solution.

Pour tout cela c'est un grand flou !

Quand et où recharger, quels opérateurs de recharge, couts si recharge perso inférieure au cout réel, bornes de recharge en agence ?

Les sédentaires au cas il y aurait des bornes en agence pourront ils recharger leur véhicule perso ? à quel cout ?

Politique voiture à revoir pour les techniciens. Les véhicules doivent être adaptés au besoin des techniciens qui font le plus de kilomètres au sein de l'entreprise.

Éviter que les encadrants soient équipés de voiture de luxe pour se présenter chez les clients.

On ne peut pas présenter un discours commercial sur l'augmentation de nos charges et se présenter en Mercedes, BMW et autres SUV suréquipé.

Je vais passer en hybride et pas de borne électrique sur mon lieu de travail pourtant une agence.

Je n'ai aucune information pour effectuer des rechargements sur ma route de travail et vu que j'habite dans un immeuble je ne peux pas charger chez moi.

Il nous a été répondu que nous pourrions brancher nos véhicules hybrides via des rallonges sur les prises secteurs existants...Quid de la charge qui sera très longue et non sécurisée.

Et ne devrions-nous pas donner l'exemple à nos clients en installant des bornes chez nous.

Le cordonnier serait-il le plus mal chaussé ?

Gros manque de borne de recharge sur les sites de l'entreprise, heureusement que les livraisons de véhicule sont retardées cela laisse un peu de temps pour corriger le tir.

Je trouve que l'indemnité de rechargement de véhicule à domicile est trop basse.

Pour les techniciens nous sommes classés en A.

Nous devrions être en B sans payer un sur classement. Cela pour faire artificiellement une augmentation sur le salaire.

Concernant les véhicules électriques à ce jour impossibles, n'y a pas de bornes autour de chez moi (habitant en campagne) et je vais très rarement à l'agence. Je ne me vois pas charger chez moi la voiture ... pour 15 € je crois, le montant n'est pas suffisant.

Les simulations de recharge de 1/3 domicile, 1/3 sur la route & 1/3 à l'agence sont totalement fausses.

À l'agence avec un parc qui va augmenter rapidement, cela va être une vraie foire pour recharger d'autant plus qu'à ce jour, quasi aucun site n'est équipé. Il faut revoir le ratio, l'indemnité voire le fonctionnement.

Aujourd'hui, certaines entreprises ont pris à leur charge l'installation de la borne au domicile du collaborateur, la borne et la conso d'électricité. Aujourd'hui entre le télétravail et la politique voiture, ça donne l'impression de transférer les coûts de fonctionnement sur le collaborateur pour une indemnité qui n'est pas à la hauteur. Les prix du gaz et de l'électricité risquent d'augmenter encore avec la situation géopolitique actuelle (Ukraine).

Augmentation du montant de la compensation, accordé lorsque dotation d'un véhicule électrique, pour faire "le plein électrique" depuis son domicile.

Des points de rechargement seraient les bienvenus dans les différentes agences.

La gestion de la mobilité par l'entreprise est gérée selon les dispositions légales de remboursement des titres de transport. En IDF, ne sont pas pris en compte les problèmes d'accessibilité au site par les transports et le temps inhérent par ce biais.

Pas de recharge à l'agence de Nantes.

Impossible de recharger chez moi.

Je suis sédentaire et j'utilise pas mal mon véhicule pour les besoins de la société (chantier, formation, etc..).

Une revalorisation des frais engagés serait bienvenue à la vue du coût d'un véhicule (achat, entretien, etc..). Et du carburant.

De plus, avec l'instauration des ZFE à partir de 2023 dans certaines grandes villes, je vais devoir le remplacer pour pouvoir y accéder et bientôt même pour venir sur mon lieu de travail.

Siemens parle beaucoup d'écologie et d'économie d'énergie. Pourquoi me fournir un véhicule si gros, lourd et gourmand en énergie, alors qu'une simple Clio serait suffisante.

Société parc véhicule Athlon très mauvais et une très longue attente pour les joindre, environ plus de deux heures au minimum, vraiment mauvais et partagé par les réparateurs qui perdent un temps fou pour un accord.

Choix des véhicules restreint.

Certaines divisions prennent en charge à 100% l'abonnement aux transports en commun pourquoi pas SI ?

Mettre en place d'une Prime au km quel que soit la distance entre le domicile et le lieu de travail lors de l'utilisation d'un véhicule personnel. Participation aux frais de mise en service/installation de prises électriques pour un employé ayant une résidence principale en copropriété.

Financer une prime qui aiderait le collaborateur à acheter une Zoé par exemple, ou mieux fournir à chaque collaborateur une Zoé ce qui permettrait de limiter le carburant hors de prix.

Pour les véhicules électriques, il faut avoir accès à une recharge facilement.

Une politique véhicule tournée vers les hauts postes, cadres et autres, mais pas vers le petit personnel (technicien...).

Peu de choix de véhicules malgré des promesses et des présentations promettant monts et merveilles.

Résultats, un véhicule auquel on participe et qui ne nous satisfait pas forcément.

Une augmentation de la contribution du véhicule.

Une faible indemnisation pour un véhicule électrique.

Cela devient de plus en plus compliqué, on y perd beaucoup, c'est dommage, car on avait un vrai avantage que l'on perd comme beaucoup d'autres choses.

Passage à l'électrique bientôt proposé, mais pas de borne dans la région, en agence et pas de solution proposée par l'entreprise pour équiper mon logement de bornes de recharge.

Peut-être, avoir un véhicule que l'on souhaite et avoir une indemnité par siemens.

Peu de compensation prévue pour les sédentaires (sans véhicule d'entreprise), il serait temps que cela change.

Est-ce que vraiment tous ceux qui en bénéficient ont besoin d'un véhicule de société ? Je pense qu'il y'a de l'abus et des économies à faire.

Mon véhicule commandé est un hybride : est-ce que les 20€ par mois alloué pour sa recharge seront suffisants pour la recharger tous les soirs ?

(Une fois les 20€ atteints selon mes estimations, j'arrêterai de le recharger chez moi et donc je roulerai alors en essence).

Rechargement en bureau détaché : pas de prise de prévu ?

Des véhicules hybrides sont prévus d'ici à la fin de l'année, comment les recharge-t-on ?

On nous a dit de le faire via une rallonge ??? Donc en hiver, on ouvrira la porte ou fenêtre pour passer la rallonge (super les économies d'énergie) et de plus, le temps de recharge sur une prise classique est excessivement long, même pour une hybride....

Comment fera-t-on quand nous serons tous en électrique ? Pour le KIA Sportage que j'ai sélectionné, le temps de recharge serait de 5h30 sur une prise classique donc il faut espérer ne pas trop avoir de rdv.

Encore quelque chose qui n'a pas été étudié en amont ... on fait et on verra après...

Pour moi véhicule hybride, OK c'est un choix dicté par les aides gouvernementales !

Problème : pas de dispositif de recharge en agence, une carte Total " totalement insuffisante " (11 stations pour 9 départements, dont 4 sur la seule ville de X et 4 départements sans borne Total), 15,00 € par mois ce qui ne couvre que 6 recharges maximum (13,7 kW pour un Kia Sportage à 0,17 € le kW minimum)), et je ne compte pas l'augmentation de l'assurance maison pour dispositif de recharge (obligatoire), l'éventuel changement d'abonnement électrique et encore la pose au minimum d'une prise renforcée !!!!!

Un abonnement type Chargemap (19,00 € / an) donnerait l'accès à beaucoup plus de bornes y compris une quantité importante de bornes de recharge gratuite (grande surface, parkings municipaux, hôtel...) À RÉFLÉCHIR, les 19,00 € seraient rentabilisés sous 2 à 3 mois sans problème et peut être moins avec Chargemap Pro.

Prise en charge des transports en commun pour les déplacements sur paris.

Manque un véhicule pour remplacer le Jumpy 6 places et le Vivaro 6 places.

J'avais commandé un Opel Vivaro 6 places l'année dernière qui m'a été annulée en fin d'année.

J'ai dû prendre un véhicule par défaut qui ne correspond pas à mes besoins personnels (ayant 2 enfants) et professionnels (beaucoup de matériel à transporter) en même temps.

On m'a expliqué qu'il fallait faire des concessions ce que je trouve inconcevable autant niveau personnel que professionnel.

J'ai donc commandé une Seat Léon break, mais tout le matériel professionnel ne pourra pas rentrer étant donné que j'ai 2 sièges auto à l'arrière.

Ras

Un sketch, dans les premières réunions ont nous a laissé entendre que pour être une entreprise verte et vertueuse, les moyens allait être mis, que nous pourrions même avoir des Tesla et en fait on se retrouve avec des véhicules essence, plus petits et moins bien équipés, avec des compensations de loyers importantes à charge des salariés.

Concernant les véhicules hybrides, tous les véhicules que j'ai sélectionnés ont été refusés.

Concernant la compensation de charges pour électriques, le montant est dérisoire, pour un véhicule électrique il faut compter avec un kilométrage de 100km par jour au moins 150€ par mois d'électricité sans compter l'achat presque obligatoire d'une Wallbox, les temps de charges étant trop long (17h sur une prise pour une e-208).

C'est très difficile de savoir à quel véhicule j'ai droit sans en faire la demande officielle.

Impossible de savoir aussi à l'avance le coût de l'avantage en nature.

Il est inadmissible pour les véhicules en région parisienne que la boîte automatique ne soit pas proposée de base comme les pneus neige pour cette région.

Prévoir dans la politique véhicule pour chaque catégorie des voitures types sans devoir faire un complément de location.

Effectivement dans cette négo il ne faut pas oublier les sédentaires et leur mobilité.

Politique absurde, pas de borne de recharge en quantité suffisante, pas de referendum sur ce qui est décidé, pourquoi ?

Comment vont faire les collaborateurs pour recharger leur véhicule ?

Ce qui nous pousse à rouler en thermique et donc consommer plus, puisque le poids des véhicules augmente.....ABSURDE !

Et dans un secteur rural, aucun choix ne m'est proposé.

L'utilisation de la carte carburant est compliquée avec des week-ends du vendredi midi au lundi midi.

(Pendant les astreintes ? ...)

Véhicules hybrides imposent l'engagement du salarié à recharger : mais domicile et habitation immeuble collectif sans point de charge ???? La démarche pour équipement du domicile collectif est à la charge et aux frais du salarié.

Aucune anticipation sur les bornes de recharges en agence alors que les véhicules électriques vont arriver très rapidement.

Obtenir plus de choix sur la gamme des véhicules

Le covoiturage entre collègues devrait être promu, par exemple par un site interne qui recense les déplacements interagences. L'utilisation du train devrait également être privilégiée. Nous avons une responsabilité sociétale et environnementale forte.

Pas de remarque.

Aucune proposition en province. Il y a les Parisiens et quelques grosses villes et les autres !!!!

RAS

Je suis un collaborateur qui a une loi de roulage de près de 50 000 km/an (IC sur départements). Les véhicules hybrides bien que se plaçant mieux en termes de cotation TCO, ne sont pas adaptés à mon usage professionnel (peu d'usages en tout électrique, petit réservoir carburant donc faible autonomie) ; sous couvert de décarbonation de la flotte, nous sommes pénalisés par la méthode de calcul du TCO : véhicule essence (suppression du diesel) produisant plus de CO2, consommation plus ...

Ce contexte pour les collaborateurs n'est pas pris en compte dans la politique gestion flotte automobile, et conduit à une baisse de l'offre de véhicule (308.) alors qu'au contraire, réalisant beaucoup de km, il faudrait avoir un véhicule plus confortable pour les longs trajets.

À noter aussi que je suis un collaborateur de plus de 55 ans donc avec des pathologies liées à mon âge (pb lombaires ...) non pris en compte par la politique gestion automobile.

Si la société impose des véhicules électriques, je pense qu'elle doit fournir la borne ou alors participer à son installation.

Pas de sujet, me concernant.

Il n'y a pas de bornes de recharge sur notre agence.

Il est triste de n'avoir aucune prise en charge de la part de Siemens pour l'équipement de recharge à domicile. L'installation d'une station à domicile est relativement coûteuse et ce n'est pas avec le panier mensuel prévu comme participation aux frais d'électricité que cela pourra se faire.

RAS

Le rechargement en entreprise est impossible à Saint-Priest.

Dans un souci de politique verte de l'entreprise, prévoir la participation à la mise en place d'une borne électrique au domicile des collaborateurs y compris ceux ne bénéficiant pas de véhicule professionnel.

Prise en charge ponctuelle des titres de transport pour ceux se déplaçant en véhicule perso lors des pics de pollution, des vagues de départ en vacances.

Véhicule 100% électrique encore mal adapté compte tenu de la disponibilité actuelle des réseaux de recharge

Je ne comprends pas pourquoi ce sont les bas salaires (technicien service) qui doivent payer une cotisation plus importante pour leur véhicule.

Le montant de 15 € proposé pour recharger une voiture hybride est une hérésie. Cette somme permet de recharger les véhicules environ 7 fois maximum par mois sur 22 jours travaillés.

Chercher l'erreur !!!!

Il ne faut rien changer c'est très bien comme cela.

Parlons de la recharge, en entreprise pour les locaux de notre Bureau je ne vois pas comment cela peut être réalisable.

Mais surtout à domicile j'ai entendu parler d'un dédommagement de 15€ mensuel en faisant le calcul rapide au prix du kWh il y a un trou dans la raquette...

Pourtant, il existe des solutions avec le télérelevé (prise de recharge connectée) ce qui permettrait de couvrir les dépenses pour les trajets pros.

Donc en gros je reste plus que perplexe sur l'approche et la présentation qui nous en est faite.....

Véhicule pro en diesel interdit, véhicule hybride et électrique trop chère et choix en véhicule essence limitée = Que choisir ?

Tant qu'il n'y aura pas d'avantages ou de prix négociés par le groupe pour qu'on puisse installer une borne de recharge à domicile, et tant que le forfait indemnité pour la recharge sera de 15€, il sera hors de question que j'utilise un véhicule électrique ou hybride.

Pour le moment très peu de borne de recharge dans les agences Siemens, et aucune dans les petites agences.

Les promesses de la direction en termes de choix de véhicules n'ont pas été respectées pour le moment.

Étant itinérant et en catégorie B, je me sens mis à l'écart concernant le choix des véhicules avec un choix actuel de 2 véhicules, qui ne correspondent pas à mes obligations professionnelles ni à mes attentes pour le perso.

La direction avait promis un choix de 7 véhicules pour cette catégorie.

Très peu de bornes.

La politique du véhicule électrique en fonction des kilomètres réalisés sur les 2 dernières années risque à terme de pénaliser une population d'itinérant lors de leurs déplacements sur le territoire.

Pour le secteur Paris l'entreprise pourrait nous fournir un passe pour les transports en communs afin de prendre les transports quand cela est nécessaire.

Pas de véhicule disponible fonctionnant au bioéthanol (il serait souhaitable de faire installer le dispositif bioéthanol pour les voitures essence des techniciens).

À ce jour, les infrastructures pour recharger nos futurs véhicules électriques ou hybrides rechargeables sont inexistantes dans les agences, et peu présentes chez nos clients. Il sera compliqué, voire impossible de respecter l'engagement que nous demande de signer la société, en cas d'utilisation de ce type de véhicule.

Rien à dire sur le sujet.

À mon avis, l'entreprise ne se rend pas compte de l'ampleur du problème des voitures électriques et de sa mise en place.....

Il serait intéressant de proposer des véhicules 4 places styles Clio/208 avec une participation moindre.

Je trouve inacceptable de devoir avancer les frais carburant lors de mes interventions en week-end pendant mes astreintes. Ce travail pour la société fait sur mes heures qui tout un chacun est personnelles à l'origine.

Pourquoi, alors que pour service rendu à la société, doit-on avancer les frais sachant qu'une carte carburant est existante.

Très mauvaise gestion du choix des véhicules sans aucun rapport avec notre métier.

Pour des personnes comme moi qui font 3 régions, et n'ayant pas de bornes de recharges à notre domicile, il est très compliqué de partir sur du 100% électrique. Lors de mes déplacements, je me vois mal recharger sur le bord de la route mon véhicule alors que les journées sont bien chargées ou bien pires, par exemple, je pars de X un vendredi après-midi environ 4h de mon domicile, je dois recharger et cela me ferait arriver vers minuit par exemple à la maison, ce n'est pas concevable.

La politique de l'entreprise souhaite nous équiper de véhicule hybride sans pour autant que les agence ou bureau ne soient équipés de bornes électriques

Commercialement ; nous vendons des bornes électriques, mais nous n'avons pas ce type d'équipement dans nos agences (certains clients nous en font la réflexion ...)

Je n'ai jamais compris la prime de transport de 4€ sur mon salaire ?! Ce montant est ridicule, soit vous l'enlevez soit vous l'augmentez. L'entreprise participe aux abonnements aux transports en commun, mais si nous n'avons pas cette possibilité une prime carburant serait bien pour être équitable.

Plus d'aide de la gestion du parc pour renouveler le véhicule, améliorer la communication avec les salariés.

Repenser les catégories A à D et les conditions, et plus particulièrement les salariés qui vont sur le terrain et en clientèle : ce sont eux qui ont réellement besoin d'une voiture société et ce sont les plus petites catégories !

Il est étrange de constater que les catégories supérieures peuvent plus polluer que les catégories inférieures (émission CO2) ... Cela ne va pas avec une politique pour l'environnement.

Prévoir du rechargement en entreprise et une communication sur le sujet (quand, comment, règles d'utilisation ...)

Participer au frais essences au même titre que la carte orange pour les personnes habitants en IDF.

Une participation significative à l'installation d'une borne de recharge au domicile et aux consommations serait appréciable, nous évitant de passer au bureau ou à une borne publique entre 2 déplacements.

Prévoir des prises pour rechargement en périphérie du local vélo. Pas assez de place à l'intérieur.

En région, les voitures électriques ou hybrides rechargeables ne sont pas adaptés.

On nous guide fortement vers des véhicules hybrides alors que nous n'avons pas la possibilité de recharge en entreprise ou à domicile.

Pourquoi l'interface Phoenix qui ne fait que complexifier à notre niveau les échanges : un échange direct avec le loueur n'est-il pas envisageable pour faciliter la communication ?

Il faudrait développer l'installation de bornes de recharge dans les agences et aider les salariés à en installer chez eux pour pousser à l'achat d'un véhicule électrique.

Pas de structure de recharge sur les sites de l'entreprise, nous devons avoir les moyens de nos ambitions si nous voulons forcer le passage à l'électrique.

Non concerné.

Hypocrisie générale en nous faisant croire que la direction est sensible à la qualité de vie au travail de ses salariés et qu'elle veut participer à la sauvegarde de la couche d'ozone !

En réalité, ce sont les salariés qui doivent faire les efforts financiers dans ce sens, ne serait-ce, entre autres, qu'au sujet des dédommagements dédiés au télétravail et à la charge des véhicules électriques (bornes installées qu'à Vélizy, sauf erreur de ma part !).

Pour les nombreuses personnes qui viennent en transport en commun, un ou deux véhicules électriques à disposer sur site sur réservation pour les besoins ponctuels de déplacements avec du matériel (essai chez le client ou en labo).

Très bonne initiative d'un point de vue écologique. Reste à améliorer l'accès aux voitures électriques pour les itinérants parcourant plus de 30000 km à l'année. Notamment le budget des véhicules afin d'accéder aux véhicules ayant les autonomies les plus importantes.

Peu de choix de véhicules.

Il faudrait revoir les catégories.

Il n'est pas normal que les RE et Chefs des ventes soient dans la catégorie D.

Idem pour les fonctions nationales qui se déplacent plus et ont besoin de véhicules plus confortables.

Ces fonctions devraient passer en catégorie E.

De plus, il est nécessaire de revaloriser les budgets mensuels des véhicules.

Avec cette nouvelle politique auto, nous avons tous régressé.

PAS D'INFRASTRUCTURE POUR LES RECHARGES.

C'EST FLOU POUR LE MOMENT.

Il serait souhaitable de sélectionner le véhicule directement avec le loueur avec un TCO min et TCO Max et d'envoyer l'offre du loueur au service auto pour une validation plus rapidement. L'application Siemens est beaucoup trop lente et obsolète lors des multiples changements de tarifs des véhicules comme en début juillet 2022.

Il serait souhaitable d'ajuster les TCO en fonction des augmentations des tarifs des constructeurs de véhicules.

La politique voiture électrique ne prend pas en compte les problèmes de charge, sachant que la principale recharge se fera à domicile et avec 15 euros par mois, à 17Ct d'Euros le Kilowatt avec une Batterie de 60 KW , soit un plein à 10 euros pour en moyen une autonomie de 350 km , c'est ridicule pour faire le mois.

Pas convaincu par l'électrique : plus de 25000 km par an et en zone montagneuse et rurale.

Opposé à la recharge à domicile.

Favorable au véhicule de fonction si adapté aux conditions.

Non

La nouvelle politique a mis beaucoup de temps à être mise en place, et le Contexte (Covid/Ukraine) n'est pas la seule raison au retard actuelle.

Les 15€/mois pour un véhicule électrique ne semblent pas appropriés dans tous les cas (je suis à X sans possibilité de recharge).

On nous impose un véhicule électrique lorsque nous faisons moins de 20000km/an (sans prise en compte de la période covid), mais le niveau de ce véhicule n'est pas à la hauteur de ce que nous pouvions prétendre sur l'ancienne formule.

J'ai commandé un véhicule hybride, mais je ne sais pas quand une borne sera en place à l'agence.

Sachant que la participation financière est calculée en prenant en compte 1/3 de la recharge en agence, c'est compliqué.

Autre point sur la participation à 15€ mensuel, cela correspond à 10 recharges à domicile, si pas de borne en agence (avec hypothèse d'être régulièrement en agence, ce qui n'est pas le cas lorsque l'on est itinérant), et

sachant qu'un véhicule hybride met plusieurs heures à se recharger en borne public (contrairement à un véhicule full élec), il est difficile de s'engager sur une recharge électrique quotidienne.

À la suite des retours des différents collègues, le changement de véhicule semble compliqué et nécessite plusieurs allers-retours avec le loueur sur le choix d'un véhicule (compliqués à faire valider).

À la suite d'échange avec mes collègues qui ont commandé dernièrement, il semble y avoir de grosses difficultés en termes de choix et de catégorie qui n'est pas équivalente à ce qui était dispo avec l'ancienne procédure.

En plus :

- Absence de borne en agence et en province il y a peu de villages équipés de bornes..... faut-il faire 10Km pour laisser son véhicule charger toute la nuit et dormir dans ce dernier ?

- Pourquoi 15€ pour la recharge à domicile, cette dernière devrait être prise par SIEMENS comme pour le carburant (or perso) ?

Le sentiment est que notre entreprise fait subir à ses employés sa politique de transition écologique, je pense que nous sommes tous d'accord sur le bien-fondé, mais la méthode ne semble pas bonne.

Favoriser l'achat de vélos électriques.

J'ai pris une C3, car je trouve le prix du passage à la gamme supérieure hors de prix, les véhicules ne sont pas adaptés pour les familles nombreuses, et ils servent le plus souvent de stockage matériel Siemens (lassitude de les vider pour leur utilisation), le véhicule camionnette catégorie A proposé est bas de gamme et il faut payer les équipements intérieurs (du jamais vue dans toutes les autres sociétés existantes de services ou j'ai travaillé).

Le seul véhicule correct était L'OPEL VIVARO, mais il n'est plus à la gamme.

Il devrait nous proposer un véhicule du type Opel Vivaro 3 place équipé pour la catégorie A ou un 6 place pour la catégorie B en plus des éternels Seat et Opel break.

Merci un démissionnaire.

Je reçois un hybride dans quelques jours j'appréhende déjà la gestion des recharges.

Avec l'augmentation des carburants, une aide significative serait la bienvenue !

Pas encore concerné par le remplacement de ma voiture diesel, mais de toute façon j'habite en appartement sans recharge de voiture électrique possible.

L'électrique ne devrait pas être obligatoire (ainsi que l'hybride) pour les personnes n'ayant pas les ressources pour pouvoir recharger son véhicule chez soi. De plus, la consommation électrique augmente considérablement avec très peu de compensation.

Il est urgent de déployer les bornes de recharge en agence (nécessaire pour les techniciens habitant en appartement)

La gestion du rechargeant du véhicule hybride va poser un problème au quotidien à titre personnel : Impossibilité de recharger au domicile, car en appartement.

Pour ma part, je ne pourrai pas justifier en septembre 2023, date à laquelle je dois changer mon véhicule, des 20 000 km par an soit 60 000 km pour plusieurs raisons (Crise sanitaire, distance lieu de travail/domicile inférieur à 10 km ...).

Suivant la nouvelle politique voiture, je bénéficierai d'un véhicule électrique. Je n'en veux pas !!! Je ne peux pas la recharger à mon domicile, je ne peux avoir de bornes de recharge !!! Je suis en télétravail en quasi permanence. Je ne vais pas venir au travail juste pour recharger mon véhicule !

Ne connais pas.

Je n'ai pour le moment pas d'avis sur la question, mais j'espère que dans un futur proche le rechargement en entreprise sera possible par un autre moyen que de passer un câble par la fenêtre ou sous la porte du rideau livraison.

Véhicule pas adapté aux longs trajets, il serait préférable d'avoir un véhicule plus confortable. Monter en gamme.

Installation d'une borne chez les collaborateurs et règlement de la facture par l'employeur avec une transmission de la consommation.

Créer des places de stationnements de recharge rapide sur le site de Buc.

Cette politique arrive trop tôt. Personne n'est prêt. Nous ne pouvons charger chez nous, sur la route j'ai pu voir des files d'attente énormes qui pénalisera notre temps de travail. Pour le moment seul, le siège est équipé et les états du monde entier ne sont pas capables de nous fournir de l'électricité verte. Je ne veux pas rouler au charbon.

Donc la politique voiture peut aller à la poubelle. Je pollue moins en Diesel.

Donner la possibilité aux collaborateurs sédentaires ayant des véhicules électriques ou hybrides rechargeables personnels d'utiliser les bornes de recharges installée sur les parkings entreprise.

Pas de remarques particulières sur le sujet.

La décision de passer au "Zéro Carbone" est bonne pour la planète, mais se fera au détriment du pouvoir d'achat des salariés à travers la politique voiture...

En retard sur son objectif neutralité carbone en 2030 qui doit aussi être étendue à la vie privée des salariés.

De mon point de vue la gestion de la mobilité (véhicule pro) est plutôt bien gérée mis à part le coût qui est un peu élevé à mon goût. À voir lorsque je renouvellerai par la nouvelle procédure.

Le futur déménagement prévu devrait me rapprocher de mon domicile. La mise à disposition d'un vélo électrique serait intéressante.

Les RE et Chef de vente devraient être en catégorie E au lieu de D.

Car les IC et Chef de projet et ARE sont en D.

Les DB sont en F. donc il y a la place pour refaire une équité et mettre les RE et CDV en E sans pénaliser personne.

Le souci reste le rechargement électrique du véhicule. La borne la plus proche se trouve à 1 km de chez moi et je ne sais même pas si la carte total est acceptée. Mais il serait judicieux de pouvoir charger la voiture le week-end sur des bornes. (Ce qui m'éviterait des allers-retours qui me feront perdre du temps dans ma journée de travail juste pour aller charger la voiture).

Je vais avoir de grosses difficultés si la mise en place de bornes de recharges au domicile n'est pas prévue.

Avantager les transports écologiques.

L'entreprise pourrait mettre à notre disposition des vélos électriques avec un rechargement possible en entreprise.

Il nous faut des voitures entreprises pour les déplacements ponctuels surtout pour les collègues qui viennent en transport en commun.

Je pense qu'il est encore trop tôt pour imposer des véhicules tout électriques au personnel n'ayant pas le nombre de km pour utiliser un véhicule hybride et étant donné le peu (ou pas) de bornes mises à disposition des employés dans leur agence.

Pour ma situation, il ne sera pas possible de passer à l'électrique tant que nous ne pourrons pas avoir de borne de recharge à domicile pour partir avec le "plein" chaque matin. Avec prise en charge installation et consommation.

Aucun.

Habitant un logement de fonction d'état (épouse X) je suis dans l'attente d'un retour de la région X pour autorisation d'installation d'une PC (type "green up" de Legrand). Sans l'accord régional, je serais dans l'obligation de brancher sur une PC "domestique".

Revoir la politique voiture et notamment la pertinence de fournir des véhicules de société à des catégories de personnel/postes/métiers qui ne se déplacent pas pour raisons professionnelles.

Mieux adapter les catégories et les gammes proposées selon les fonctions occupées par les collaborateurs.

Exemple : Maintien du moteur thermique pour le personnel technique de terrain / Moteur électrique pour les fonctions commerciales / business.

Pour les personnels souvent en déplacement en national, il serait intéressant d'avoir des véhicules "réservables" sur Parc dans les "agences" pour éviter les frais d'Uber, taxis Exemple : véhicule électrique à Vélizy (ou autre site) que l'on pourrait réserver. Études à mener pour mesurer ce qui est consommé aujourd'hui et ce qui pourrait être amélioré.

Cela serait pratique de continuer avec des véhicules style Jumpy 6 places, car cela concorde parfaitement entre vie pro et vie perso, car le volume de coffre est bien adapté pour le matériel pour un technicien SAV et TS.

Un classement pour les RET en C1 Équivalent à un Chargé de contrat, chargé d'affaire, etc. alors que les RET sont censés être des cadres dirigeants dorénavant ayant une vingtaine de collaborateurs, ceci permet encore de se sentir rabaisser face aux autres services - N'y a-t-il pas un léger loupé sur cette nouvelle politique ? En comparaison, les chefs de projets sont en D

Impossibilité de se mettre à l'électrique au vu des contraintes liées à nos déplacements vus l'autonomie très faible de certains véhicules.

Quand la direction nous fait l'apologie de l'électrique en nous disant que l'électrique "peut" et "doit" être l'avenir, quand on met le dispositif en application au quotidien cela devient franchement une mise en scène.

Dire que le temps de rechargement permet "d'autres activités", permet de "favoriser la marche" en famille.

SIEMENS ne peut pas arriver chez un client en disant "bonjour il me faut une borne..." quand nous allons devoir faire les trajets en 2 ou 3 fois, est ce déductible du temps de travail lorsque nous allons chercher une borne

Aujourd'hui on ne sait pas encore répondre au collaborateur sur les éventuelles aides et prises en charge

d'installation, etc. Ce n'est pas cohérent dans une période où nous subissons tous les inflations et que nous sommes tous à devoir faire attention aux dépenses. Nous ne sommes pas prêts pour ce changement.

Pas de borne de recharge électrique en agence.

Décarboner oui ! Nous ne pouvons pas y échapper. En revanche, l'entreprise n'est pas encore prête.

Communication sur le plan de déploiement des bornes en agence ? Quantité ? Charge normale ou rapide ou super chargeur ?

Ne pas oublier que nous sommes une entreprise de service l'immense majorité des employés se déplacent toute la journée, vont chez plusieurs clients par jour. Les agences en région sont souvent à l'écart des transports en commun à fréquence régulière et soutenue.

Encore une fois la politique est bien centrée sur le nombrilisme parisien ... La province est oubliée ...

Ras

La politique de rechargement en entreprise est impossible à réaliser, car aucune borne n'est présente sur notre implantation.

La politique de rechargement à domicile a été établie, semble-t-il, sans réelle expérience ... 15 € remboursé forfaitairement, sans prime d'installation d'une prise de rechargement, sans analyse de la nécessité potentielle de devoir changer la puissance de son abonnement électrique (avec un impact mensuel) sans analyse de la réelle consommation que sera celle du véhicule.... Un compteur spécifique devrait être mis en place et pris en charge pour couper à toute discussion

Bornes de recharges en agence : pas partout et surtout pas suffisantes (Qté / nombre d'employés).

Donc électrique pourquoi pas, mais :

- Pas maintenant
- Déploiement national
- Autonomie des véhicules (actuellement on peut au minimum doubler le temps consacré à la recharge électrique par rapport à un plein Diesel).

Je fais environ 50000km/an et donc je suis éligible à un véhicule électrique.

Je ne souhaite pas avoir ce type de véhicule, car j'habite en immeuble au 4ème étage sans possibilité de charge à domicile, de plus cela me paraît difficile de l'utiliser à titre personnel (véhicule de fonction) lors de mes voyages pour des questions de charge itinérante. J'ai donc demandé à mon responsable hiérarchique de demander une dérogation à la direction, j'attends toujours un retour...

Pas de bornes de rechargement des véhicules société en entreprise.

Il serait bien que l'entreprise aide les collaborateurs dans la prise en charge du carburant de sa voiture personnel pour venir sur site, car si on regarde plus près, les collègues venant en transport ont une participation sur leurs titres de transport.

Véhicule personnel.

Au regard de l'augmentation tarifaire de l'électricité, je suggère d'augmenter l'indemnité de chargement électrique au domicile à 30€TTC (au lieu des 15€ proposés).

De plus la borne de chargement au domicile devrait être prise en charge tout ou partie par l'entreprise. Pour information le tarif d'une WallBox est compris entre 500 et 1500€TTC (hors pose).

De même, toutes les agences Siemens devraient être équipées de quelques bornes de chargement.

Quel est le déploiement prévu à ce sujet.

Il semble que les coûts des voitures électriques augmentent, mais pas les TCO. Cela a pour conséquence une dégradation du niveau de gamme des véhicules que l'on peut obtenir.

Sans objet.

Il serait judicieux que l'entreprise octroie une prime pour se rendre au travail avec son véhicule personnel.

Une prime carburant sur les véhicules personnels serait bien.

Je possède un véhicule 100% électrique et les bornes de chargement présent sur le site de X (où nous sommes depuis plus d'un an) ne sont pas en fonctionnement !!

Ras

Je trouve que le réseau de bornes électriques n'est pas assez étendu dans certaines régions pour pouvoir utiliser un véhicule 100% électrique. La compensation mensuelle pour rechargement à domicile est trop basse pour du 100% électrique, mais cela peut passer pour un véhicule hybride.

N'est-ce pas un peu trop tôt pour étendre le parc auto à des véhicules électriques à la période actuelle où on nous demande de réduire nos consommations ?

Il faut encourager les salariés sédentaires à utiliser les vélos, trottinettes, etc.
Par exemple en participant à la mise en place de rack à vélo/trottinettes en agence.

Véhicule perso.

Juste un véhicule électrique m'est proposé, et pour le moment, aucune borne de recharge au bureau. Donc pas de possibilité de recharger le véhicule en agence.

Véhicule personnel.

Augmenter le montant du remboursement kilométrique par rapport au cout réel des prix carburants.

RAS sujets importants déjà évoqués ci-dessus.

La politique sur le rechargement des hybrides est "Floue" surtout lors des grands déplacements avec recharge sur autoroutes, etc.

Je ne dispose de borne de recharge à la maison et, car je suis en copropriété.

Participation abonnement bus, vélo ou trottinette électrique.

Augmentation des indemnités de transport pour un véhicule personnel utilisé pour des parcours professionnels.

Pour la recharge de véhicules hybrides ou élec, est-ce qu'il y a une participation de l'entreprise pour l'installation de système approprié chez les employés ?

Problème : aujourd'hui l'agence Siemens dont je dépends n'est pas équipée de borne de recharge.

Réajuster les remboursements de frais kilométriques pour les déplacements avec véhicule personnel.

Prochain véhicule, Kia Sportage Hybride rechargeable. Je n'ai pas la possibilité de mettre une borne chez moi et en agence pas de borne de recharge.

La recharge au quotidien va devenir compliquée à gérer.

Déplacement en agence avec un véhicule perso Diesel.

Compte tenu du développement du tout électrique et de l'obligation de prendre un véhicule 100% électrique, l'employeur devrait participer à l'installation de bornes de recharge à domicile (type Wallbox).

Prévoir de plus petits véhicules hybrides ou électriques est un non-sens pour les personnels de Province en particulier. Que dire des Experts métiers qui parcourent des dizaines de milliers de kms chaque année.

N'ayant pas de véhicule de fonction, j'envisage d'acheter d'ici qq mois un véhicule électrique ou hybride. Y aura-t-il possibilité de recharger mon véhicule sur une borne de l'agence ? Prise en charge du coût de rechargement par le salarié / l'entreprise ? Comment seront gérées ces bornes afin qu'un maximum d'utilisateurs puisse en bénéficier et non pas uniquement le 1er arrivé qui restera toute la journée sur la borne ?

Ras

D'après la gestion parc, on devait avoir un choix suivant notre fonction ("personnalisé") et finalement on choisit des véhicules qui nous ont ensuite refusés. Et on recommence, ainsi de suite. Mettre une liste en place avec des véhicules qui rentre dans notre TCO serait plus simple et ne pas afficher les autres.

Pas de possibilité de recharge des véhicules en agence.

Des véhicules break et/ou SUV sont limités dans les choix.

Je trouve beaucoup trop anticipé de vouloir imposer des véhicules hybrides ou électriques alors qu'aucune borne de rechargement n'est encore accessible à l'agence et que même si elles seront installées il y en aura 8 ou 10 pour une centaine de collaborateurs concernés ?

Proposer une prime de carburant pour les collaborateurs qui n'ont pas la possibilité de venir en transport en commun ni à vélo électrique. (Voiture perso).

Il serait préférable de mettre en place un système de remboursement kilométrique lorsque nous utilisons nos voitures personnelles.

Le calcul d'indemnisation pour la recharge d'un véhicule ELEC ou HYBRIDE est incohérent. Pour faire une recharge (ex pour une batterie de 14KW) sur une prise domestique à la maison, il faut compter 8 heures. Cela veut dire qu'il faudra le faire tous les jours (suivant attestation et l'engagement en tant que bon père de famille).

Donc $(14KW \times 0,17\text{euro/kW} \times 5\text{jours} \times 4\text{semaines}) = 48\text{euros/mois}$.

Nous sommes loin des 15euros/mois.

Participation de Siemens pour modification d'installation électrique si on décide de nous équiper à domicile (borne de recharge ou prise renforcée) ?

Si temps de recharge du véhicule pendant la journée de travail (quand déplacement) comment imputer ? Temps Trajet déplacement / Autre car potentiel impact sur les projets si besoin de recharger (déploiement des bornes pas encore suffisant)

En couvrant 2 régions administratives comment pouvoir sans complexité utiliser à terme des véhicules full électriques, peut-être même les hybrides ? Ne faut-il pas revoir le découpage des secteurs géographiques ? Jusqu'à 6h de route pour un aller chez nos clients.

Selon les régions, pas de borne de recharge installée à l'heure actuelle.

Je voudrais savoir pour ceux qui ont pris des "essences/hybride" comment ça va se passer pour recharger la voiture en déplacement, au niveau des frais ?

Pourrons-nous recharger le véhicule avec la carte carburant ?

Aucune borne à ce jour sur site.

Des voitures 100 % électriques en semaine (avec bornes de recharge dans les agences) et des voitures thermiques le week-end (location privilégiée notamment pour les vacances).

Ras

Manque de choix à cause de la hausse de prix.

SUGGESTION : Participation à l'achat ou mise à disposition d'un vélo électrique.

Parfait.

Pas de borne de recharge en entreprise dans la plupart des sites en province. Qu'est-ce que la direction a prévu pour aider en local ?

Je pense que la recharge à domicile devrait être mieux prise en charge au regard de l'augmentation du coût de l'énergie, cela encouragerait vraiment à rouler à l'électrique.

Je trouve dommage qu'en tant que technicien nous n'avons pas la possibilité d'accéder à un plus large choix de véhicules. J'ai personnellement l'impression d'être la cinquième roue du carrosse... Toutes les catégories de personnel ont un choix plus vaste et nous qui roulons le plus, sommes contraint de choisir parmi 2 ou 3 véhicules (en catégorie B). J'ai personnellement 3 enfants et les véhicules de catégorie B, bien que ce soit de bons véhicules, ne sont pas adaptés. Je sais que c'est un véhicule pro, mais nous payons une participation pour l'usage privé et je me retrouve coincé, je ne peux pas me déplacer avec ma famille au complet. Si je prends une catégorie en dessous pour payer moins de participation (catégorie A), la différence n'est vraiment pas significative (de 125 à 80 euros). Et si je décide de ne pas payer de participation et de laisser le véhicule garé en agence les soirs et week-end, c'est ingérable. J'habite à 2h de l'agence Siemens la plus proche...

Petite remarque concernant la direction que notre société prend en allant vers les véhicules électriques ou hybrides : je suis technicien dans le département de X, mes agences de rattachement sont X et X (2h de chez moi). Le secteur est très vaste et montagneux. Je n'envisage pas une minute pouvoir réaliser mon travail correctement avec ce genre de véhicule. Une aberration...

Je sais malgré tout que la situation ne doit pas être simple pour gérer le parc auto en ce moment et que l'état force la main de tous pour un passage au 100% électrique. Bref, pas simple...

IMPOSSIBLE DANS MA COPRO D'AVOIR DES BORNES DE RECHARGE POUR VOITURE...

Je pense qu'il faudrait augmenter significativement la compensation financière liée à la charge à domicile afin de nous inciter à le faire.

Il est bien plus simple de charger chez soi que sur des bornes et en plus beaucoup moins cher pour l'entreprise. De plus, cela engendre dans mon cas un changement d'abonnement EDF, car la charge demande beaucoup de puissance.

Je chargerais essentiellement à mon passage au bureau.

Pas d'expérience.

Je suis en CDI depuis le mi 2022 et je n'ai toujours pas de véhicule de fonction, je devais normalement récupérer une Opel en fin de location d'un collègue de mon agence et je ne sais pas dans combien de temps j'aurais la KIA CEED que j'ai commandée en avril 2022.

SO.

Le nombre de places disponibles pour le rechargement des véhicules des employés à Vélizy pourrait être largement étendu. À noter que les modalités d'utilisation des bornes actuelles me sont totalement inconnues...

J'utilise depuis mon arrivée (1 an) un véhicule dans un état déplorable avec 150 000km aujourd'hui.

Mon nouveau véhicule devrait arriver début 2023 et la prime de 15€ prévue pour la recharge à domicile me paraît très peu élevée.

Recharge batterie voiture full électrique : il serait bien de fournir la possibilité dans le package une recharge à domicile.

J'ai hâte de voir les solutions proposées lorsque les véhicules électriques arriveront.

Personnellement, j'ai opté pour un hybride non rechargeable, mais le tout électrique ainsi que l'hybride rechargeable vont poser de sérieux problèmes à terme pour les utilisateurs professionnels comme nous.

Il est vrai que nos collègues rechargent leur véhicule sur site, ce qui n'est pas équitable pour ceux qui ne possèdent pas de véhicules élec.... C'est quand même un sacré avantage.

La gestion des véhicules devrait être plus individualisée. Pour tous les techniciens, c'est le même véhicule (break diesel), qu'il fasse 7000km/an ou 50000km. Je ne fais que de très petits trajets, un véhicule hybride rechargeable serait parfait puisque je n'utiliserais que très rarement le moteur thermique. D'autres roulant énormément (il y en a) pourraient avoir des véhicules plus confortables s'ils le souhaitent (Passat par ex). On pourrait me payer un vélo électrique pour faire mes trajets Domicile/travail (1km), mais il m'est refusé parce que cela ne colle pas avec "la grille". On m'interdit même de ne pas utiliser mon véhicule professionnel pour faire ces petits trajets très énergivores. Aberrant !

Je ne comprends pas l'obstination à vouloir équiper systématiquement tous les itinérants avec un véhicule électrique, et à vouloir faire payer au salarié une partie de la prise en charge d'une borne électrique, sachant que l'entreprise sera plus que bénéficiaire dans cette opération.

Difficile de mettre en place des véhicules moins polluants, car pas de bornes de recharge d'installées dans les agences. Grille de véhicule catégorie A et B incohérents. (Ex : le E-Jumpy de cat A à une cotisation à 124€ qu'alors un sur classement en cat B coûtent autant). Les véhicules de cat A sont des 3 places uniquement. Il sera plus judicieux de les repasser en véhicule de service. Pourquoi ne pas avoir de véhicule hybride ou hybride rechargeable en cat B ?

Il n'y a pas de borne électrique à notre agence Le Grand-Quevilly.

Étant donné que la recharge des véhicules sera payante, il devient plus intéressant de se garer à l'extérieur des sites, car il existe plusieurs points de recharges gratuits (magasins, restaurant voir communaux).

Pourquoi se compliquer la vie quand on peut faire simple...

Aucun échange sur les contrats voiture.

Pour les voitures électriques, cela provoque des contraintes et l'entreprise devrait en prendre compte la recharge électrique 24h/24h, tous les jours de l'année, week-end et congé compris. Dans le cadre des économies d'énergie fossile et électrique, le télétravail devrait être sponsorisé par une prime plus pertinente !

L'entreprise nous incite à choisir des véhicules électriques, ce qui est bien. Mais aussi bien les infrastructures de charge sur les sites Siemens que l'indemnité pour charge au domicile (où in fine on chargera le plus) ne sont pas à la hauteur.

Étant itinérant j'utilise que la voiture pour me déplacer.

Peu de choix sur le catalogue en vue du remplacement de mon véhicule de société.

Je trouve que la politique auto ne devrait pas être un axe prioritaire...le personnel itinérant chez SIEMENS est très bien loti.

Pas de visibilité sur l'installation de bornes en entreprise.

Pour moi, objectif de la nouvelle procédure : à minima obtenir les mêmes catégories de véhicules (et leurs accessoires) que l'ancienne procédure (pas de régression des avantages).

RAS

Les véhicules pros pour les techniciens itinérants ne sont pas forcément adaptés à notre travail, travaillant beaucoup dans les usines je dois apporter notre propre matériel sur place pour chaque intervention.

C'est à dire Batteries (lourd et encombrants) escabeau (encombrant) perche de test (encombrant)

Il faudrait avoir au catalogue quelques véhicules utilitaires habillés et protéger ou comme le dernier Vivaro, mais équipé pour la protection de la caisse arrière... (coffre), car sans protection les outils que l'on stock viennent abîmer la carrosserie de l'intérieur.

La gestion de la mobilité aujourd'hui ne tient pas compte des collaborateurs de province. La politique est de nous orienter sur des véhicules électriques, mais je me vois mal utiliser ce type de véhicule en sachant que j'interviens sur 5 départements : cela aura comme impacte mes temps de trajet. Pour réduire l'impact carbone, il serait bien que la direction lors de ces réorganisations prenne en compte cet aspect avant de s'arrêter au ratio.

Prime pour l'achat d'un vélo électrique - recharge voiture électrique au sein de l'entreprise.

SO.

Impossibilité de connaître le TCO lors du choix de véhicule.

Impact sur le choix des options.

Trop d'attente de traitement à la suite du choix ou modification de la configuration.

Commande par défaut ou au mieux au hasard.

Prévoir l'installation de borne de recharge rapide dans les locaux Siemens.

Pas de chargeur sur le site de Wittelsheim, pour des voitures électriques. Une aujourd'hui. Site peu accessible en transport en commun.

Le manque de choix pour les plus petites catégories.

Rechargement en entreprise + Transport en commun.

L'entreprise devrait prendre en charge totalement ou partiellement pour tous les salariés avoir un abonnement aux transports publics notamment en IDF.

Pas de bornes de recharge au bureau.

Une indemnité pour recharge véhicule électrique et/hybride au domicile de 15€/Mois ne semble pas couvrir les frais réels des recharges quotidiennes, et encore plus en cette période où l'énergie va flamber.

Les voitures électriques sont une aberration... bref c'est un autre sujet.

Comment les collaborateurs vont faire pour recharger leur véhicule sans la possibilité d'avoir une borne à domicile ? (Appartement) Il n'y en a même pas en agence...

Il faut que l'entreprise priorise les véhicules thermiques, hybrides ou dans le meilleur cas à l'hydrogène, mais surtout pas électrique.

J'ai mon véhicule depuis la mi-décembre 2021, je totalise plus de 34000 km ...

Utilisation du véhicule personnel qui subit les augmentations des coûts de l'énergie.

Augmentation des charges du domicile dans le cas du télétravail.

La politique d'attribution et restitution des véhicules m'est inconnue.

Pourquoi un collaborateur qui ne se déplace pratiquement pas à un véhicule alors que d'autres cumulent 20000km en voiture de location ?

Pas de borne au bureau pour le rechargement des véhicules hybrides.

Le site de Vélizy est difficilement accessible en voiture et transport en commun + le coût de l'essence complexifie les déplacements sur site.

Peut-on charger un véhicule de fonction sur les bornes publiques IZIVIA avec la carte TOTAL, car étant en immeuble je n'ai pas de prise privée.

Pas de commentaires spécifiques.

A priori la nouvelle procédure de choix de véhicule est à améliorer :

- Prévoir par le loueur ou le concessionnaire le cordon de chargement pour VE ou Hybride.
- Prévoir des Bornes de recharge pour VE ou Hybride en Agence / Bureaux détachés.

Politique non adaptée et à revoir.

Mise à disposition de voiture hybride, mais pas de projet pour proposer des bornes de recharge en agence. Encore une fois il s'agit d'une vision purement citadine.

Ce n'est pas clair, car l'infrastructure n'est pas faite, de plus si on doit faire l'installation chez nous ce sera à nos frais (cette installation pourrait nous être dédommée au moins en partie), les coûts (surconsommation électrique) sont sous-évalués sans parler du fait que ce coût va forcément augmenter dans les prochaines années. Lorsque nous serons plus à avoir des véhicules électriques, je pense que nous aurons du mal à tous recharger (à la fois en termes de puissance et également en quantité de bornes disponibles).

Les stations total ne sont pas toujours accessibles et nous demandent parfois de faire de grands détours (notamment le vendredi matin !) Surtout en cas d'astreinte...

Aucune recharge électrique disponible dans l'agence de Toulouse Labège.

Pousser les véhicules hybrides est une chose, mais nous transformons le plein (gasoil) à 100% à la charge de l'entreprise à une recharge électrique qui elle est à ce jour à 100% à la charge du collaborateur... il y a comme un problème non ?

On fait beaucoup de route donc il faut une voiture confortable boîte auto en break, par jour il arrive que l'on fasse 3-4 heures de route plus la journée de boulot pour nous ce notre bureau c'est un outil de travail.

Aucun commentaire en particulier.

Pas d'impact.

Je suis sédentaire et je n'ai pas les mêmes contraintes que les personnes des bureaux.

Pas de borne à l'agence.

Le forfait de 15€ mensuel calculé pour 20000 km annuel est incompatible avec mon utilisation de 40000 km annuels.

Les véhicules électriques sont intéressants sous 2 conditions :

1/ avoir des bornes de recharge à chaque agence, en nombre suffisant.

2/ avoir la possibilité d'obtenir un véhicule thermique 1x par an lors des congés d'été par exemple.

Pour les techniciens itinérants possédant prochainement un véhicule hybride rechargeable, complexité de recharger chez les clients.

On ne va pas payer de notre poche, pour aller travailler.

On ne passe quasiment jamais en agence.

En attente d'une politique claire...

Je ne comprends pas le fait de ne pas pouvoir utiliser la carte carburant le week-end (du vendredi midi au lundi midi). Nous travaillons le vendredi après-midi, le lundi matin et parfois même nuit et weekend lors de nos astreintes.

Je n'ai pas de difficultés à date.

Néanmoins, la mise en œuvre d'une flotte auto plus neutre en CO2 semble fastidieuse.

En vue de la nouvelle politique du tout électrique, je pense qu'il faut que la direction se penche sur le fait d'une rémunération pour le rechargement à domicile ou borne compris avec le véhicule.

Mise en place des bornes de recharges en quantité et qualité réaliste en rapport au nombre de véhicules hybrides ou électriques par agence et région.

RAS

Pour Île-de-France : Participation aux abonnements types Vélib' / Véligo en plus de la participation aux Transports en commun.

Je trouve qu'il est compliqué de parler de transport, vélo, et autre moyen en province quand un trajet aller-retour moyen est de 400km.

Je vis en appartement et ne dispose pas de la place nécessaire au stockage de tous le matériel fourni par Siemens. Est-il possible de prévoir un "stock" technicien ?

Qu'il soit en agence ou dans une entreprise extérieure (location de box ?)

Je ne sais pas si 15€ par mois suffisent pour qu'on fasse la recharge chez nous. Sachant qu'il n'y a pas de bornes dans les agences Siemens et que je reste chez mes clients 1h à 1h30 et que les 95% n'ont pas de bornes pour les véhicules (au mieux 1 borne pour leur véhicule société).

Aucune information sur ce sujet de la part de l'entreprise.

RAS

La politique voiture me convient.

Les véhicules électriques dans certains secteurs peuvent être difficilement mis en œuvre.

Les bornes se font rares également.

Pour les itinérants n'ayant pas la possibilité de recharger leur voiture chez eux, est-ce que le temps de recharge sera pris sur le temps de travail ?

Est-ce que des études d'impact de temps sur les gros rouleurs ont été faites ?

Il serait souhaitable d'équiper les sites de bornes de recharge.

Voir la possibilité d'avoir des bornes de recharges dans les agences disponibles en libre-service pour tout le personnel.

Avec DEGREE seuls des modèles électriques / PHEV peuvent être choisis avec la contrainte voire obligation de recharger au domicile. La note d'électricité est à la charge du collaborateur malgré l'indemnité compensation insignifiante de 15€/mois alors qu'auparavant 100% des notes carburant pro étaient prises en charge. Il y a certes la possibilité de charger en borne publique avec carte carburant...encore faut-il qu'il y en ait à proximité, avec contrainte de débrancher dès la charge atteinte.

Frais d'installation d'une Wallbox au domicile devrait être pris en compte.

Non concerné pour le moment, mais pour les véhicules électriques ou hybrides, comment se passera le remboursement de la charge à domicile, pour une utilisation professionnelle ?

Il serait souhaitable de remettre au catalogue un véhicule utilitaire de moyenne gamme, Vito ou Transporter.

Pas de possibilité de venir en transport en commun, société trop éloignée de mon domicile pour venir à vélo (non électrique pour ma part), je roule en véhicule diesel donc je ne suis pas concernée par le rechargement en entreprise.

Personnellement je trouve que le fait d'avoir un véhicule pro est un très bel avantage pour les employés qui peuvent en bénéficier, ce qui n'est malheureusement pas mon cas.

Pour la gestion, de mon côté, rien à signaler, tout était parfait.

Ce qui me gêne, c'est le fait d'avoir payé mon attache-remorque plus de 500,00€ et d'autres personnes vont l'avoir gratuitement sur leur véhicule !!!

Sur l'agence de Clermont-Ferrand, aucune borne de recharge pour des véhicules électriques ou hybrides n'est installée.

Je n'ai aucune idée de ce que sera le futur en termes de mobilité, mais en aucun cas électrique.

(Recharge impossible)

L'électrique ne peut pas concerner les itinérants.

RAS

Au regard des résultats exceptionnels, c'est maintenant qu'il faut récompenser les salariés...

Les élus FO et CFE/CGC



Merci à toutes et tous pour votre participation.